مدخل إلى علمر السياست

تاليف د. صايل زكي الخطايبة

مدخل الى علم السياسة

تأ ليف

د. صايل زكي الخطايبة

المملكة الاردنية الهاشمية رقم الايداع لدى دائرة المكتبة الوطنية (۲۰۰۲/۱۱/۳۰۵۷)

٣٢.

الخطايبة ، صايل زكي

مدخل الى علم السياسة /صايل زكى حامد الخطايبة .

عمان: المؤلف ، ٢٠٠٦.

() ص.

ر.أ.:۲۰۰۶/۱۱/۳۰۵۷).

الواصفات :/العلوم السياسية /

💠 تم اعداد بيانات الفهرسة والتصنيف الاولية من قبل دائرة المكتبة الوطنية

جميع الحقوق محفوظة

لايسمح بإعادة اصدار هذا الكتاب أو تخزينه في نطاق استعادة المعلومات او نقله بأي شكل من الأشكال سواء بالتصوير او اعادة طباعته اواقتباس اي جزء منه ، دون اذن خطي من المؤلف .

مدخل الى علم السياسية



د. صايل زكي الخطايبة

مدخل الى علم السياسية



لا يمجد المرء بأموالة بل بأقوالة وأفعالة التي تترك أثرا طيبا بين الشعوب

المؤلف



المحتويات الصفحة

15 15	الوحدة الاولى: - مفهوم السياسة
19	- علم السياسة
20	- علاقات علم السياسية بالعلوم الاجتماعية الاخرى
31	الوحدة الثانية:الفكر السياسي
34	- الفكر السياسي القديم
34	- الفكر السياسي العربي القديم
40	- الفكر السياسي الاغريقي
54	- الفكر السياسي الروماني
57	- الفكر السياسي المسيحي

- الفكر السياسي في عصر النهضة	58
- الفكر الاشتراكي	61
- الفكر الاسلامي	65
الوحدة الثالثة: النظرية السياسية	85
- انواع النظرية السياسية	88
الوحدة الرابعة: الدولة	93
- تعریفها	95
- نظريات نشـأة الدولة	98
- نظرية تطور الاسرة	98
- نظرية الحق الألهي	99
- نظرية العقد الاجتماعي	103
- نظرية القوة	108
- وظائف الدولة	109
- انواع الدول	112
- السلطات العامة في الدولة	119

125	الوحدة الخامسة: الحكومات
127	- تعریفها
127	- انواعها
131	- وظائفها
135	الوحدة السادسة: الدساتير
138	- انواعها
141	- اساليب نشأة الدساتير
144	- طرق انهاء الدساتير
سية147	الوحدة السابعة:الأنظمة السيا
سية	الوحدة الثامنة:التنظيمات السيا
۱57 ۵	والراي العام والاعا

الوحدة التاسعة:السياسة الخارجية..191

الوحدة العاشرة: الافكار السياسية الحديثة.....207 - الغاندية – اللأعنف..... - اللبرالية..... - الاشتراكية...... 226 - الديمقراطية...... الوحدة الحادية عشر:مفاهيم و - الامبربالية.....-- الاستىداد...... 240 - اميراطورية...... - ام المعارك......- ام المعارك.... - انتداب- - انتداب - استىطان...... - استىطان - استفتاء.....-- الامم المتحدة...... 243 -ارستقراطية......

244	- استجواب نيابي
245	- استثمار
245	- بيروقراطية
246	- برولیتاریا
247	- التسلح النووي
247	- تكنوقراطية
248	- تعددية
249	- ثيوروقراطية
249	- حرب وقائية او استباقية
250	- حرب استنزاف
251	- معركة الحواسـم
251	- الحياد
253	- الحياد الايجابي
254	- سارك - SAARC
254	- الشيوعية
255	- الشورى
256	- الشائعة
257	- شخص غير مرغوب فية
257	- الشرعية

259	- الصفيونية
259	- عنق الزجاجة
258	- علم وطني
258	- عفو عامر

مفهوم السياسة

ان اكثر ما يدلل على استخدام مفهوم السياسة هو العملية السياسية لعمل السلطه لكن الكثير من الاساتذة ينظرون لمفهوم السياسة من الناحية الفكرية، البعض يعرف السياسة بفن الحكم بينما السياسي هو الذي يعرف ذلك الفن، البعض الآخر ينظر اليها من منطلق فن الخداع وهي عندهم فن حكم البشر عن طريق الخداع، والبعض الآخر ينظر اليها من منطلق اجتماعي على اساس وجود نوع من العمليه السياسيه لتوازن المجتمع وحل مشاكله بمختلف الطرق. يتعارف عليها الاخرين بالعمليه السياسيه وبمعنى ادق ممارسة السياسة في السلوك الاجتماعي الخروج من ازمات المجتمع.

اسلامياً: السياسة وسيلة تستخدم لجلب المنفعة لبني البشر في الدنيا والآخرة دون الارتكاز على المفاهيم الخاطئة لكلمة السياسة كما يفسرها البعض من الجانب الشيطاني لتحقيق المصالح الفردية الانسانية البعيدة كل البعد عن القيم والممارسات الأخلاقية الانسانية.

ابن خلدون المفكر العربي الاسلامي ذكر في مؤلفة مقدمة ابن خلدون ان السياسة قد تكون رديئة اذا استخدمت لتحقيق المصالح الخاصة على حساب المصالح العامة وقد تكون عادلة وشرعية اذا استخدمت من منطلق العدل لتحقيق العدالة للمصلحة العامة (1).

السياسة في اللغة العربية

كلمة سياسة مشتق في اللغة العربية من (ساس) وساس تعني تقويم الامر، قال الفيروز ابادي: سست الرعية سياسة، امرتها ونهيتها وقال (ابن حجر)يسوس الشيء: يتعهدة بما يصلحة، يقول ابن منظور ان السياسة مشتقة من (سوس) اي الرياسة، يقال ساسوهم سوسا، واذا راسوة قبل سوسوة، وساس الامر سياسة: قام بة وسوسة القوم: جعلوة يسوسهم.

جاء في الحديث النبوي الشريف: (كان بنو أسرائيل يسوسهم أنبياؤهم) اي تتولى أمورهم كما يفعل الامراء والولاة بالرعية. لذا يتضح بأن السياسة تعني تحمل مسؤولية الرئاسة لتحقيق العدالة بين الناس واصلاح أمرهم عن طريق الامر

بالمعروف والنهي عن المنكر، لذا فالسياسة ليست غاية بحد ذاتها وانما وسيلة للنهوض بالمجتمع واصلاحة في الجوانب المختلفة.

اكدت مفاهيم اللغة العربية على ان كلمه سياسية هي عربية وليست معربة كما يدعي البعض، معجم "لسان العرب المحيط" للعلامة المصري محمد بن علي المعروف بأبو الفضل جمال الدين بن منظور المتوفي عام ٢١١هـ جاء به ان "السياسة": القيام على الشيء بما يصلحة والسياسة: فعل السائس. يقال: هو يسوس الدواب اذا قام عليها وراحتها، والوالي يسويس رعيته (٢) ومن ذلك ساس الامر سياسة أي قام بة ومن ذلك قول ثعلب: "سادة قوم لكل جميع ساسة للرجال يوم القتال" ومن اقوال العرب في كلمه سياسة قول ابو محمد عبد الله بن يوسف في مدح الرشيد بعد انتصاره على نقفور ملك الروم (٣) "ليس الامام، وان غفلنا، غافل عما يسوس بحزمة ويدبر".

معنى كلمة "سياسة": لعل كلمه سياسة تحمل اكثر من معنى وهى كما يلى:

1- ان السياسة كمصدر وفعلها ساس ويسوس وتعني الرياسة والرياسة في مفهومها الحاضر تعني السلطه، وعندما نتكلم عن عن السياسة، فأننا نتكلم عن ادارة الدولة (السلطه).

Y- ان السياسة بأعتبارها فن، وتعني بهذه الحال، فن ممارسة النشاط السياسي وهو يتعارف عليه "فن السياسة" وهذا المعنى للسياسة درج استخدامة منذ القدم، حيث يمثل الامام الأصولي فخر الدين الرازي المتوفي سنه ٢٠٦هه نموذجا لمن استعمل هذه الكلمة في معناها الاول عندما قال ان السياسه تعني السلطه ومعناها الثاني بل انه يكاد يخلط بين المعنيين فقد جاء في كتابة "نهاية العقول في دراسة الاصول" ان علم السياسة هو تاج العلوم لانه علم الرياسة ومع ذلك فقد قرن هذا بما يفيد اعتبارة السياسة فنا اذا قال "ان تدبير امور الرعية والجيش وجباية الاموال من اصعب الصنايع ولا يصير الانسان عالماً فية الا بعد ان يمارسها ويشاهد ويتعلم من غيرة."

"- السياسة بأعتبارها فعلا، ويعني بذلك الفعل المراد، وعادة ما يكون استخدام السياسة كتعبير عن خطة او مسألة بعد معينة، مثل عبارات مختلفة ومتعددة، و "سياسة الاستعار" و "سياسة الامور" " وسياسة الاقتصاد" و "سياسة الثقافة" و "السياسة الاجتماعية" وغيرها من المفاهيم المتداولة بين الناس ضمن الدولة.

علم السياسة

اصطلح على تعريف علم السياسة بأنه العلم الذي يدرس الدولة، فعلم السياسة جزء من العلوم الاجتماعية الاخرى قبل علم النفس وعلم الاجتماع وعلم الاقتصاد وغيرها. لذا فأن دراسة الدولة بمختلف مؤسساتها الرسمية والغير رسمية، تتيح للباحث في علم السياسة من ادراك واستيعاب امور الدولة والاطلاع عليها مثل النشاطات الحزبية آلية عمل السلطة (الحكومة) عمليات الدمقراطية، اختيار الحاكم وغيرها من الامور ذات النشاط السياسي في الدولة.

اما مصطلح السياسة (polis) وتعني عند الاغريق المدينة وكانت اليونان القديمة تتكون من عدة مدن يطلق على

الواحدة منها اسم دولة المدينة (City-state). وبذلك فقد كانت المدينة الوحدة السياسة انذاك.

العلاقــــة بــــين علــــم الــــسياسة والعلــــوم الاجتماعية الاخرى:

علم السياسة جزء لا يتجزأ من العلوم الاجتماعية التي تدرس سلوكيات بني البشر في مختلف مجتمعاتهم وما لها من اثار سلبية وايجابية عليهم.

علاقته بعلم الاقتصاد: الاقتصاد ركن اساسي من اركان الدولة، لذا فأن علاقتة بعلم السياسة تكاد تكون متلازمة، حيث امتزج الاقتصاد بالسياسة وسمي بالاقتصاد السياسي. ولدلالة اهمية علم الاقتصاد بعلم السياسة، نجد بأن معظم الحروب التي تنشب بين الدول يشكل الاقتصاد السبب الاساسي لهذه الحروب، مما يتوجب على الدولة من ممارسة كافة الانشطة السياسية لمجابهه تلك الحروب.

يعمل النظام الاقتصادي للدولة بحسب النظام السياسي لها. الإطار العام للنظام السياسي للدولة يحددها شكل نظامها

الاقتصادي، وغالباً ما تخصع الأنظمة الاقتصادية في الدولة لتغيرات جوهرية وذلك تبعاً لمتطلبات العمل السياسي فمثلاً دخول العديد من الانظمة السياسية ذات الجانب الاشتراكي في معمعة العولمة يعني الانحراف من النظام الاقتصادي المغلق الى النظام الاقتصادي المفتوح، وغالباً ما يقود هذه الأنظمة لتغير اقتصادها تتبعا لقرارات سياسية بحتة وليست اقتصادية لكونها لا تخدم اقتصاد الدولة. وعلى كل حال فأن علاقتة الاقتصاد بالسياسة علاقة جذرية لا يمكن تجزئتها بأي شكل من الاشكال.

العلاقة مع علم الاجتماع: علم الاجتماع يهتم بدراسة التجمعات البشرية للمجتمع ومعرفة سلوكياتهم وعلاقاتهم، اما علم السياسة فيهتم بدراسة الجوانب الشكلية للمجتمعات، ولكي نعرف السلوك السياسي لهذه المجتمعات لا بد من المعرفة الحقيقية لجذور المجتمع. فسلوك ابناء الافراد داخل المجتمع يتطلب من عالم السياسة معرفه الابعاد الاجتماعية لتحليل الظواهر السياسية فتداخل العادات والتقاليد لافراد المجتمع واختلاف تنظيمات المجتمع مع من جانب الى آخر وأثر ذلك على السلوك الاجتماعي يؤهل عالم الاجتماع من وضع الصورة على السلوك الاجتماع وبتالي تتوفر لعالم السياسية المعرفة الحقيقية المجتمع وبتالي تتوفر لعالم السياسية المعرفة الحقيقية المجتمع من مداخل ومخارج يبنى عليها في النهاية القرار

السياسي، حيث تطور هذه السلوك الى علم الاجتماع السياسي الذي يهتم النبعد الاجتماعي لسلوك الانسان السياسي، حيث يهتم بدراسة الظروف الاجتماعية لتوزيع القوى اجتماعية والسياسية التي تؤدي الى تغييرات في مراكز القوى.

علاقته بعله الجغرافية: ان موقع الدولة الجغرافي ومواردها الطبيعية ومناخها توثر في شكل الدولة ونظامها السياسي وعلاقاتها مع الدول، وغالباً ما يلعب الموقع الجغرافي للدولة دوراً بارزاً في العلاقات الدولية، فمثلاً جغرافية الوطن العربي جعلت منة محطة انظار الغزاة والطامعين للعديد من القوى على مر التاريخ اما موقع مصر مثلاً واهمية قناة السويس التي تربط شمال العالم بجنوبة، جعلها تتميز عن غيرها من الاقطار العربية بحساسية الموقع الجغرافي، مما رسم لها سياسه دولية مميزة على الصعيدين الاقليمي والدولي لذا فأن تأثير الجغرافية على السياسة عرف فيما بعد بعلم الجغرافية السياسية.

علاقته بعلم القانون: القانون مجموعة من القواعد والثوابت التي تنظم علاقات الافراد داخل الدولة وهو من صنع الدولة لذا فأن السلوك الانساني داخل الدولة يرسمة القانون، وبطبيعة الحال لا بد وان تمر عملية صدور القانون بالقنوات

السياسية في الدولة، فارتباط القانون بالافراد مرتبط بالعملية السياسية للدولة لذا فلا يمكن عزل علم القانون عن علم السياسة، ويمثل القانون الدستوري المحدد لشكل نظام الحكم في الدولة، بينما القانون الدولي ينظم العلاقات الدولية بين الدول.

علاقته بعلى السنة السنة السنة السنة السنة السنة واستخلاص النتائج من خلال الاطلاع على الرأي العام الشعبي يعتبر عامل مهم في الحصول على المعلومة اللازمة لعالم السياسة او صناع القرار للحصول الى نتائج مرضية يبنى عليها فيما بعد القرار السياسي المناسب. لذا اهتم علماء السياسية وصناع القرار بدراسة علم النفس خاصة بعدما تطورت وسائل الحياة العامة من امكانية توزيع الاستبيانات عن طريق المقابلة والحاسوب والشبكة الدولية اخذين بعين الاعتبار العملية الديمقراطية وابعادها في تسيير فهم نفسية الافراد في مختلف المواقع والاعمار والاعمال.

علاقت بعلم التاريخ السجل لاحداث البشرية على مر الزمن وان اختلف على تسمية التاريخ من قديم، وسيط وحديث الا ان الاحداث التي تسبق اللحظة المعنية تغير التاريخ، وبموجب ذلك تسجل الاحداث تباعاً لمجرياتها. التاريخ جذور

الاحداث السياسيه، السياسية ثمار هذه الجذور، ومن هنا لا يمكن فصل التاريخ عن السياسة لتلازم العلمين بعلاقه قوية، ولا يمكن بأي حال من الاحوال فهم الاحداث السياسية الراهنه لاية قضية معينة دون العودة لجذور القضية السياسية المعنية، فمثلاً الصراع العربي الصهيوني كما يعتقد الصهاينة ليس وليد عام ١٩٤٨ بل عمره الزمني يتجاوز الآف السنين. هذا بأعتقادهم، اما الصراع العربي مع الغرب فعمرة الزمني يعود للغزو الروماني للمنطقة في الالف الاول قبل الميلاد. وهكذا نجد العديد لا بل معظم الصراعات الحالية في مختلف مناطق لها جذور تاريخية تتأجج هذه الخلافات عندما يعزف التاريخ الحانه البائسة على نفسية الغزاة والمعتدين والطامعين دوماً.

مناهج البحث في علم السياسية

مناهج البحث العلمية تتعدد وتختلف وذلك بتعدد واختلاف موضوع البحث، العلوم الاجتماعية تتميز بأختلاف مناهج البحث العلمي. لذا تعاني العلوم الاجتماعية من تعدد مناهج البحث العلمي وهذا التعدد يساهم في الوصول للمعرفه الحقيقية لاثراء العملية العلمية.

ويعرف منهاج البحث العلمي بالطريقة او مجموعة الطرق التي تودي للوصول الى الحقيقة العلمية المراد معرفتها بأستخدام مجموعة من الطرق والقواعد العامة تساعد في الوصول الى الهدف المنشود.

اما علم السياسة فهناك اكثر من طريقة تنهج في مجال البحث وهي كما يلي:

المسغوج التساريخي: يستخدم المنهاج التاريخي لعلم السياسية انطلاقاً من العلاقة القوية التي تربط العلمين مع بعضهما البعض فكما اوردنا سابقاً عن العلاقة بين التاريخ وعلم السياسه كعلاقة ارتباطية ما بين جذور الشجرة وثمارها وبما ان التاريخ يمثل الجذور لعلم السياسة لذا فأن الباحث في علم السياسة لا بسد وان يهتم بالمعلومات التاريخية والوثائق والسجلات كمصادر اساسية للبحث، ان المنهاج التاريخي قديم حيث اعتمد الكثير من علماء السياسة في نهجة امثال ابن خلدون وارسطو ومونتسكيو وكارل ماركس حيث اشار ارسطو الى ان فهم أي شيء يتطلب فحص بداياته الأولى وتطوراته اللاحقه، لذا فأن التاريخ يمثل المخزون الحقيقي لعالم السياسه حيث يساعدة على استنتاج الحقيقة. يعتمد المنهج التاريخي على عامل الزمن، حيث يهتم بتتبع الظاهرة السياسية في مراحل محددة ومتابعة ما يستجد

من تطورات عليها من اجل الوصول الي الاسباب الحقيقية التي ادت الى تكوبن الحالة السياسية المعنية بالأضافة الى عامل الزمن يعتمد المنهج التاريجي على المقارنة المنهجية لدراسة اوجة الشبة واخلاف وللتقريب بين الظواهر ايماناً بوجود عناصر التطور كما يسعى الى الكشف عن العلاقه السببية بين احداث الظواهر وعرضها عرضاً يساعد في ادراك وكشف مقوماتها ودمجها اطارها الحضاري الشامل(٤). فمثلاً لا يمكن دراسة طبيعة الصراع العربي الصهيوني دون العودة الي جذور العلاقة السلبية او الايجابية التي تربط العرب باليهود ورغم زيف اداعاءتهم التاريخية في فلسطين الا انه يتوجب على الباحث در استة الاستباب وظواهر الصراع القديم لمعرفة مستجدات الصراع الحالي والوصول الي الحقيقة المطلقة في حسابات الفكر الصهيوني المبنى على الخرافات التاريخية، و هكذا الحال للصراع العربي الروماني القديم وما يستجد عليه من اقتتال في وقتنا الحاضر بسبب النزعة المادية للشعوب الغربية واطماعة في المنطقة منذ قديم الزمن وما ينطبق على الصهاينة والرومان يطبق ايضاً على الصراع العربي الفارس قديماً وحديثاً واطماع الفرس في المنطقة العربية.

المنهج الوصفي: يستخدم هذا المنهج في دراسة الحالة المراد البحث فيها للأطلاع على الظاهرة السياسية المعنية وتحديد المارها العام من خلال تجميع المعلومات عن خصائصها وجزيئاتها بصوره كمية او كيفية ثم بتويب وتصنيف هذه المعلومات للوصول الى الحقائق الدقيقة عن الظروف القائمة كما هي في الواقع المعاصر دون الدخول في تحليل اسباب ودوافع هذا الواقع او العوامل المؤثرة علية(٥). وغالباً ما يعتمد هذا المنهج على الاستبيان والمقابلة في دراسات الرأي العام كما وتظهر استخداماته في الدراسات الاجتماعية لذا اطلق علية منهج المسح الاجتماعي ويستخدم في تحليل الوثائق والاتجاهات العامة.

المسنهج الاسستقرائي (التجريبيي): يعتمد هذا المنهج على استقراء الحالة السياسية المراد دراستها عن طريق الملاحظة المباشرة لواقع الحالة السياسية ثم تحليلها كمياً وكيفياً عن طريق تجميع المعلومات وتصنيفها وتبوبيها ومن اجل الوصول الى تفسير دقيق للحالة السياسية المراد استقرائها. يتبع في هذا المنهج عدة خطوات الاولى تبدأ بالملاحظة ثم الاستفهام ومحاولة وضع فرضيات التي عباره عن علاقة سببية بين المتغيرات لتفسير هذه الملاحظة، ثم جمع المعلومات بواسطة ادوات البحث المختلفة للتحقق من صحه هذه الفرضيات. من

اجل تعميمها بعد ثبوتها لاعتمادها نظريات وقواعد عامة من اجل دراسة حالات مشابهة، وبذلك يعتمد هذا المنهج على قوة الاستقراء للباحث وغالباً ما يمارس اصحاب الاختصاص بعلم السياسة في استقراء الحالة السياسية المعنيه المراد دراستها اكثر من غيرهم بسبب الاطلاع الحثيث والمباشر على الامور السياسية.

المنهج السلوكي: يتميز علم السياسة بالحركة والتفاعل والتكيف مع المحيط والبيئة العامة. لذا يركز هذا المنهج على دراسة سلوك الافراد والجماعات من اقوال وافعال تصدر عنهم بالأضافة الى سلوك المؤسسة او السلطه السياسية المراد دراستها وبتالى الوصول الى نظرية تجريبية في مجال علم السياسة.

المنهج المقارن: يعتمد هذا المنهج عند دراسته حالتين او اكثر مكانيا و زمانيا بمرحلة وصفية للحاله السياسيه المراد دراستها من اجل اكتشاف اوجة الشبه والاختلاف بينها من اجل الوصول الى قواعد عامة تكون صالحة لكل زمان ومكان.

المعنهج الإحصائي: يعتمد هذا المنهج على تجميع المعلومات المراد دراستها ثم جدولتها وقياسها ورسمها على شكل

بيانات حيث يهتم علم السياسه بدراسه بعض الحالات والتي يمثل الحرأي العام بها هدفا اساسياً مثل دراسة السكان والموظفين ومختلف الافراد في مختلف المؤسسة المراد دراستها، حيث يذهب الباحث في دراسة الراي العام تجاة قضية معينة ثم تستخدم النتيجة في علم السياسة للوصول الى معرفة معينة يبحث عنها عالم السياسة.

معنهج الدراسات القانونية: غالباً ما يستخدم المنهج في دراسة الحالات السياسيه والتي يمثل فيها القانون عنصرا اساسياً في موضوع البحث، فمثلاً دراسة أي نظام سياسي يعتمد القانون مصدر اساسي في توجية الدراسة للوصول الى المعرفة المطلوبة.

المراجع

- ۱- ابـن خلـدون، مقدمـة ابـن خلـدون، ط٤ ، بيـروت، دار القلم، ١٩٨١، ص ٣٠٣ .
- ٢- لسان العرب المحيط . طبعة بيروت ، دار لسان العرب،المجلد الثاني، ص ٢٣٩ .
 - ٣- د. ابراهيم احمد شلبي، علم السياسة، القاهرة ، مكتبة الاداب والنشر، ١٩٨٤, ص ٢٢ .
 - ٤- د. نظام بركات وأخرون. مبادىء علم السياسة، ط١ عمان ١٩٨٤ ص٢٠ .
 - ٥- نفس المصدر . ص ٢١ .

الوحدة الثانية

الفكر السياسي

تعريف الفكر: يعني مجموعة من الافكر والاراء التي يتبناها الانسان من خلال مسيرة الحياة وتجاربة ويدافع عنها ويرتكز عليها في علاقة مع الطبيعة والانسان.

اما الفكر السياسي: يعرف بأنه الاراء والافكار التي يتبناها الانسان ويفرزها ويدافع عنها ايضاً من خلال مسيرة الحياة وتجاربها ليرسم العلاقة بين الحاكم والمحكوم ضمن مدخلات ومخرجات طبيعة نظام الحكم. وغالباً ما يتسم الفكر السياسي بالتصادم والاحتواء. ويعرف الفكر السياسي بأنة ذلك البيان الفكري المجرد المرتبط بتصوير وتفسير الوجود السياسي وانه يمثل كل ما يخطر في ذهن الإنسان حول تنظيمه السياسي وحياتة العامة كما هي او كما يجب ان تكون.

اما الافكار السياسية: فهي تصور عقلاني للظاهرة السياسية وتمثل صورة الظاهرة السياسية كما يتخيل الانسان في مختلف الازمنة والأمكنة وانها تقوم على التأمل سواء كان فرديا او جماعيا. وقد تكون هذه الافكار مجرد عرض لبعض القيم والعقائد، وتشير الى نسق من التفسيرات والتصورات المجردة التي تبرر الفرد او المواطن.

الفكر السياسي:

الفكر السياسي بشكل عام قديم قدم نشأه المرحلة وبما ان اولي الحضارات كانت قد نشأت في ارض العرب وخاصة في بلاد ما بين النهرين (الفرات) العراق حالياً، فأن الفكر السياسي قد نشأ مع هذه الحضارات العربية القديمة، ولعل بعض الكتاب في علم السياسه، يفهمون الفكر السياسي منذ نشوء دولة الاغريق في الألف الاولى قبل الميلاد وعلى ادق التعبير في عهد سقراط افلاطون وارسطو الا اننا نود ان نوضح لهؤلاء الكتاب مفهوم نشوء الحضارات التي سبقت الاغريق بالآف السنين في ارض العرب، وما الحضارة الاغريقية الا و لادة لحضارة الفنيقين الشامية العربية. لذا فأن تجاهل مفهوم الفكر السياسي العربي القديم، قد يكون عن قصد أو عدمة، لكننا بصدد أبصال المعلومة و بأمانه علمية دقيقه للجميع بأن العرب العاربه في ارض الرافدين ومصر والشام هم اصحاب الفكر السياسي القديم عندما نـشأت الـدول فـي ارض العرب ويـتلازم تبعـاً للدولـة وجـود فكـر سياسي شامل منظم لعلاقة الحاكم بالمحكوم. فدولة المدينه لم تبدأ في اليونان بل سبقتها بابل وآكد واشور ومصر وفينيقيا وكنعان وغيرها من الحضارات العربيه المختلفة، وإيضاً سبق الهنود

والصينيون الاغريق بمئات السنين على الاقل في تكوين الفكر السياسي القديم.

ومن هنا وجب علينا اعادة النظر في كتابة الفكر السياسي القديم عندما نود مخاطبة طلابنا والعامة، بأن نبدأ من اولى الحضارات والى الدول التي سبقت الاغريق في تشكيل فكرها السياسي.

الفكر السياسي القديم

الفكر العربي السياسي القديم: عرف العرب الادارة والنظام السياسي والفكر السياسي في الالف الخامس قبل الميلاد عندما اسس اولى الحضارات في العراق بلاد الرافدين قبل اليونان و الهند والصين والرومان. وان كان الملك البابلي حمورابي الذي يعد ملكا ومفكراً سياسياً ومشرعاً للقوانين، الا ان الفترات التي سبقت حمورابي شهدت ايضاً تطوراً ملحوظاً في الفكر السياسي العربي القديم تناقلته الامم فيما بعد.

لقد تم الاعتراف رسمياً من قبل جميع العلماء في العالم بأول حضارة في العراق في اوائل الالف الخامسة قبل الميلاد، حيث شيد

السومريون اول حضارة في التاريخ البشري، بينما كان شمال اوروباً مثلاً يعيش في ظلام دامس حتى القرن الاول قبل الميلاد، كما ان معظم العالم الجديد استمر في عصور ما قبل التاريخ حتى نهاية القرن الخامس عشر الميلادي. بينما بقيت اليونان في هذه العصور حتى القرن الثامن قبل الميلاد. اما في مصر فقد رافقت حضارة الفراعنة حضارة وادي الرافدين التي عاشت مرحلة الحضارة المزدهرة منذ الالف الرابع قبل الميلاد حتى اواخر القرن الرابع بعد الميلاد.

نظام الحكم: عرف العرب في العراق وخاصة السومرين وربما يختلف البعض على اصل السومريون لكن من المؤكد ان الحضارات التي عاشت في العراق هم من العرب العارب سومريه اشورية وبابلية و آكدية. والحضارات التي عاشت في الجانب الاخر من الجزيرة العربية هي العرب عاشت في الجانب الاخر من الجزيرة العربية هي العرب المستعربة*. تذكر كتابات السومرين وهم اقوام قدموا من شمال القطر العراقي الى جنوبة واستوطنوا في منطقة كانت تعرف الارجح بأسم (سومر) والتي عرف السومريون باسمها في العصور التاريخية اللاحقة.

يقول السومريون بأن اول نظام حكم اسس في العالم بأرض سومر وهو النظام الملكي حيث نزلت الارادة من السماء

حسب اعتقادهم في مدينة (اريدو) بالقرب من اور ثم جاء الطوفان العظيم الذي اكتسح ألارض وما عليها باستثناء رجل الطوفان (زيوسودرأ) حسب النص السومري و (أون نابشتم) حسب النص البايلي. وبعد انتهاء الطوفان (نزلت الملوكية) ثانية في مدينة كيش تل الاحيمر بالقرب من بابل، وكان لهذه المدينة دور سياسي في عصر السلالات اللاحقة.

ابتداء النظام الملكي في العراق بالكهنة حيث يعتقد بأن لكل مدينة الله والكهنة همزة الوصل بين البشر والالهه لذا فقد سار الاعتقاد بأن الكهنة كانوا الملوك في البداية وما على البشر الا الطاعة لخدمة الالهة. وتشير الدراسات الى ان الشعب قدر هذا المبدأ فحدث تغير في نظام الحكم، حيث تولى الملوك نظام الحكم وترك للكهنة الامور الكهنوتية بينما ادار الملوك الدولة وتولو الامور السياسية والاجتماعية والادارية وغيرها.

عرف العرب في العراق النظام الاستشاري في اختيار الحاكم (الملك) حيث اعتقد العراقيون القدامي بان الالهة هي التي تختار الملك وتقدم له وظائفه وكان الملك في غالبية المدن السومرية ينتخب من قبل المجلسين الحاكمين في الدولة. ونقرا في نص السومري (اجتمع اهل كيش واختاروا للملكية

انجوركيش من اهالي كيش) ويقوم النظام الملكي على اختيار الالهة لهم ويذكر سنحاريب بان (الربه ملكة الالهة قد اختارتني للملك عندما كنت في رحم امي) وادعى اشور بانيبال في مناسبات عدة بان امة هي الالهة ننليل (زوجه الاله اشور) بينما يتم تتويج الملك في المعبد يقبل الملك ارض المعبد ويحرق البخور ثم يرتقي منصة مرتفعة وضعت في نهايه المعبد قرب تمثال الالهه. يقدم الملك طاسة ذهبية مملوءة بالزيت ومقداراً من الفضة وثوباً مطرزاً غالي الثمن، ثم يركع امام الالهه ويمسحه الكاهن الاعلى ثم يتوجه شارات الملك ويردد خلال ذلك دعاء يبارك فيه الملك ويدعو له بطول العمر ورعاية الالهه ورضاها، وبعدها يصلي الحاضرون من الامراء والقواد والوجهاء.

مثل نظام الحكم في الدولة العربية القديمة نظاماً استشارياً وطبقت بعض المدن النظام الديمقراطي حيث تركزت السلطه الحقيقية في مجلس المواطنين العام (دائرة الشعب) وتألف المجلس من مجلسين:

الاول: يصم المستنين والمتنفذين من كبار رجال الاسر والعشائر.

الثاني: يضم الشباب القادرين على حمل السلاح.

ينظر المجلسان بالقضايا الهامة كأعلان الحرب وتنفيذ عقوبة الاعدام والنظر في الدعاوي المهمة. وتظهر فعالية دائرة الشعب في الحكم عندما شرع كلكامش في سفرته نقل صلاحياتة الى مجلس المسنين وكان صعود اوروا ينكمينا (اوراكاجينا) الى عرش لكش نتيجه خلع دائرة الشعب للملك السابق وانتخابهم لة. وللمواطن حق النقاش ويظهر من قصة انذار اكا ملك كيش لكاكامش بان سلطات الملك كانت محددة. كلما تسلم كلكامش انذار اكا عرضة على مجلس مدينته ولم يرفضه الا بعد موافقة مجلس الشباب القادرين على حمل السلاح رغم معارضة مجلس المسنين للحرب.

اتسم نظام الحكم العربي القديم بالنظام التعاهدي (الفدرالي) ورغم اختلاف حجم الدولة قديماً الا انه كان هناك أقاليم تتبع مركزية الدولة. وتتمتع هذه الاقاليم بأستقلال قام تقريبا لكنها تابعه للدولة المركزية، وتخضع للتقتيش الاداري والمالي بأنتظام. وتظهر الرسائل التي وصلت من عهد حمورابي حرصة على حصر السلطه في شخصة وان يستمد حكامة اوامرهم منه راساً. ونقراً في النصوص عن موظفين متنوعي التخصص فهناك الرابيانوم (مدير مجلس المسنين) وحكام المقاطعات

وجابي الضرائب ومسؤولو المدن والمشروفون على الاملك الملكية ومساعدوهم والمسؤولون عن عبيد الدولة ثم مسؤول المشرطه ورسول الملك في الامور الخاصة ومدير الرسوم ومسؤول التجار.

تمتعت المدن العربية القديمة ايضاً بمجالس تمثل المواطنين ويتكون المجلس من الرجال ولم يرد ذكر للنساء. وكانت صلاحيات هذه المجالس تصل لغاية الحكم بالموت في الامور القضائية. وفي النظام السياسي العربي القديم اتبع نظام الهرم الاداري في تقسيم امور الدولة وكانت على الشكل التالى:

- ١- الملك رأس الدولة.
- ٢- التورتان (رئيس الوزراء).
- ٣- الراب شاقى (كبير السقاة) مساعد رئيس الوزراء.
 - ٤- الرب بابيري (وكيل المؤونه).
 - ٥- الناكر ايكالي (صاحب القصر).
 - ٦- الاباراكو (من موظفي القصر)
 - ٧- السوكال (رئيس القضاة),
 - ٨- السارتينو (رئيس القضاة).
- ٩- الخازانو (محافظ البلدة) الى اخرة من تقسيمات إدارية.

الفكر السياسي الإغريقي

بدأت الحضارة اليونانية بمجموعة من الأساطير والخرافات الى ان جاء طاليس في القرن السادس قبل الميلاد ومعه مجموعة من الكتاب وبدأ يبحثون عن أصول الطبيعة ومكوناتها. والى ان ظهر سقراط وأفلاطون وارسطو. وتطور الفكر فيما بعد على شكل مذاهب متكاملة ممثلة بجهود كل من افلاطون وارسطو.

دولة المدينة: كانت المدن اليونانية تتناثر على الجبال وفي الوديان ونتيجة لذلك أتيحت الفرص لاستقلال المدن عن بعضها البعض ونجحت بتشكيل أنظمتها الاقتصادية والاجتماعية ومن أهم هذه المدن أسبارطه واثينا الا ان اثينا تميزت اكثر بسبب نشأت العديد من المفكرين والفلاسفة بها.

الحياة الاجتماعية في دولة المدينة: في اليونان القديمة كان المجتمع اليوناني يعيش حياة قبلية ممزقة وكان يرأس كل قبيلة زعيم يطلق عليه لقب (ملك) لان نظامه وراثياً وكان الملك هو القائد الحربى للقبيلة اثناء حروبها. ثم نشأت دولة

المدينة نتيجة لتجمع هذه القبائل وتتكون دولة المدينة من مجموعة من المباني الخاصة والعامة بالإضافة الى مساحة من الأراضي.

النظام الطبقي: قديماً ساد المدن اليونانية نظام طبقات يقسم الى ثلاث أقسام:

طبقة المواطنين: والمواطن الشخص الذي يتمتع بالحقوق السياسية والعامة، والمواطنة تعتبر امتياز يكتسب بالمولد ويتيح لصاحبة تولى المناصب الإدارية والسياسية.

طبقة المقيمون: وهم الأجانب الذين يقيمون باليونان القديمة بهدف التجارة، حيث منعت القوانين منع هؤلاء من المشاركة في السياسية.

طبقة العبيد: سادت المدن والدول القديمة نظام العبيد والرق وفي اليونان القديمة حرمت هذه الفئة من أي دور وحقوق سياسية في دولة المدينة.

النظام السياسي لدولة المدينة: مثلت اثينا دولة المدينة الافضل للنظام الديمقراطي في العصر الاغريقي، وبذلك تكون هذا النظام من المؤسسات التاليه:

الموتمر العام: يمثل هذا المؤتمر المواطنون الذكور الذين بلغوا سن العشرين، وهو عبارة عن اجتماع عام لدولة المدينه في اثينا، يجتمع عشر مرات في العام و يشبة لحد ما المجلس التشريعي الا انه غير ملزم للسلطه التنفيذية، وبسبب كثرة العدد، فقد لجاء الاغريق الى وسائل اخرى اهمها التمثيل السياسي وذلك بأيجاد هيئات تمثيلية تسمح لتمثيل جميع المواطنين ومنحوها سلطه العمل نيابة عن الشعب وجعلوا مدة التمثيل قصيرة بحيث تسمح بالتناوب. وتتكون الهيئات التمثيلية من ما يلى:

مجلس الخمسمائة: كانت اثينا في ذلك الوقت تتكون من عشر قبائل رئيسية. وكانت كل قبيلة تنتخب خمسين ممثلاً، ويمثل هذا المجلس اللجنة التنفيذية للمؤتمر العام، ونظراً لصعوبة ان يجتمع هذا العدد والقيام بالمهام التنفيذية فقد اتفق على ان يقوم خمسون منهم بالمهمة التنفيذية لمدة عشر السنة وقد اطلق على هؤلاء الخمسون باسم "اللجنة" وتتلخص مهام اللجنه مما يلى:

- اقتراح القوانين التي تقدم الى المؤتمر.
- القيام بالسلطه التفيذية نيابة عن المؤتمر العام.
 - استقبال سفراء الدول الاجنبية.
 - الاشراف على الموظفين العموميين.
 - حق معا قبة المواطنيين بالعقوبة المناسبة.
- الاشراف على ميزانية الدولة وماليتها وجمع الضرائب.
 - ادارة الاسطول.

المحاكم: اعضاء المحاكم يختارون عن الشعب وعددهم ١٠١ وقد يزيدون ولكن يشترط ان لا يقل عددهم عن ٢٠١ عضوا، أهم اعمالهم.

- اصدار الاحكام في القضايا المعروضة عليها سواء كانت جنائية او مدنية وتحدد الادانه من عدمها ونوعيه القوبة، والاشراف على الموظفين العموميين بما في ذلك اختيار صلاحيه المرشحين من قبل اعضاء المحكمة.
 - للوظائف العمومية ومراجعة حسابات الموظف بعد اتهاء مدتة.
- الاشراف على القانون نفسه حيث يمكنها الاعتراض على أي قانون أقرة المؤتمر العام بحجة مخالفة الدستور المدنية.

المفكرين السياسيين الإغريق:

سيقراط (٤٦٩-٣٩٩) ق.م: ولد سقراط في اثينا وبدأ حياته نحاتاً كأبية لكن الميل الي الحكمة شده في سن مبكر ، أمن سقر اط بأن لدية أمانة سماوية بجب تبليغها الى الأمة لم يكن لسقر اط مدرسه بمعنى الكلمة بل كان يجتمع بالناس بكل مكان يتفق عليه، كان مواطنا صادقاً وجندياً باسلاً واشترك في عده معار ك عاش سقر اط في الفتر ة التي سادت فيها أفكار السف سطائين* و هم مجادلين مغالطين و كانو ا متاجرين بالعلم، اهتموا بالجدل، بفاخرون بتأبيد القول الواحد ونقصبته على السواء، اذن لم يبحثوا عن الحقيقة بل عن وسائل الإقناع والتأثير الخطابي كانوا يتظاهرون بالعلم من اجل ان يساعدهم على استنباط الحجج والمغالطات وتطرقوا عبثا إلى المبادئ الخلقية والاجتماعية فجادلوا ان كان هناك حق وباطل وخير وشر وعدلاً وظلماً شككوا في الدين فسخروا من شعائره مجدوا القوة والغلبة، تاجروا بالعلم وأستعملوة وسيلة لجلب المنفعة لهم، هزأ وا من العقل فكانوا معلمين خطباء ولم يكونوا حكماء هذا هو السبب الذي جعل اسمهم مسبة على مر الأجيال. نادي السفسطائيين بأنانية الإنسان وجشعة وقالوا ان السلطه السياسية تعتمد على

القوة وان التنظيم السياسي هو الانتاج لاتفاق الاقوياء على الضعفاء لبسط قوتهم وسيطرتهم.

فلسفته: انتهج سقراط مرحاتان الاولى تدعى التهكم والثانية التوليد. ففي التهكم كان يتصنع الجهل، ويتظاهر بتسليم اقوال محديثة ثم يلقي الاسئلة ويعرض الشكوك شأن من يطلب العلم والاستفاده وكان يهدف من ذلك تخليص العقول من العلم السوفسطائي أي الزائف والاعداد لقبول الحقيقة اما التوليد فيتم بمساعد محدثية بالأسئله والاعتراضات مرتبة ترتيباً منطقيا على الوصول الى الحقيقة التي اقروا انهم يجهلونها، فيصلون اليها وهم لا يشعرون ويحسبون انهم استكشفونها. وبذلك يستخرج الحق من النفس.

يقول سقراط ان لكل شيء طبيعة او ما هيه وهي حقيقية يكشفها العقل، لم يهتم بالطبيعيات والرياضيات، اهتم بالإنسان وانحصر الفلسفة عنده في دائرة الأخلاق أي انه انزل الفلسفة من السماء الى الأرض يختلف سقراط مع السوفطائيون بقولة ان الطبيعة الإنسانية شهوة وهوى.

رد سقراط على ذلك وقال: ان الإنسان روح وعقل و مطابقه للطبيعة الحقة وهي صورة من قوانين غير مكتوبة رسمتها الآلهة في قلوب البشر فمن يحترم القوانين العادلة يحترم العقل والنظام الإلهي وقد يحتال البعض في مخالفتها بحيث لا يناله اذى في هذه الدنيا، ولكنه مأخوذ بالقصاص العادل لا محالة في الحياة المقبلة.

الإنسان يريد الخير دائماً ويهرب من الشر بالضرورة، فمن تبين ما هيتة وعرف خيره بما هو إنسان أراد ذلك حتماً.

الشهواني: الرجل الذي جعل نفسه وخيرة ويرتكب الشر عمدا: أذن هذه رذيلة وربطها سقراط بالجهل، والعقل والعلم فضيلة وهذا يدل على أيمان سقراط بالعقل وحبة للخير. توفي سقراط متجرعا السم عندما اتهمه مجموعة من المستفيدين من نظام الديمقراطية اليونانية واتهم بنكران الإلهي وبإفساد عقول الشباب والمتهمين هم: انيتوس وهو احد رؤوس الصناعة وزعماء الديمقراطية، ومليتوس شاعر شاب وخامل. رفض المغادرة لكن لا يخترق القوانين التي تحمي المواطنين في الدولة وفضل تجرع السم على المغادرة. نادى سقراط بحكم الاستقراطية الفكرية وهاجم الديمقراطية اليونانية.

افلاطون (۲۲۷-۲۲۷) ق.م

تاثر افلاطون بأفكار استاذة سقراط وهو ابن لأسرة الاستقراطية ولد في اثينا تأثر بأعدام معلمة بسبب التهمه التي وجهه له بعدم الايمان بآلهة المدينة مما افقد افلاطون الثقة بقوانين واعراف المدينة.

فلسفتة: لم يختلف افلاطون عن معلمة سقراط في اتباع منهجه في التفكير، عندما نادى بضرورة ان تحكم الاستقراطية الفكرية اعتقد افلاطون بوجود حقيقة مجردة في الحياة الاجتماعية لكن لا يعرفها سوى ذوي القدرات الذهنية العالية حيث بني افكارة اعتماداً على هذه الفكرة واستنتج ان عامة الشعب يجب ان يخضع للفئة المختارة التي تتمتع بالقدرات الذهنية والعقلية، ومن هنا قال بأن الاقدر على المعرفة هو الاحق بالحكم وهم برأية طبقه الاستقراطية أي النبلاء.

نسأة الدولة عند افلاطون: يقول افلاطون ان نشأه الدولة جاءت لإشباع الحاجات والرغبات عند الناس والتي لا يمكن إشباعها الا بالتعاون والتبادل، وعجز الفرد عن سد حاجاته

لنفسه يستدعي ارتباطه مع الآخرين، ونتيجة لذلك تنشئ الدولة وتنظم حاجات الناس الاقتصادية والخدمات، استبعد فكرة قيام السلطه والقوة ومن هنا تكون وظيفة الدولة الاساسية توفير اسهل الطرق والوسائل لتعاون الأفراد وتبادل الخدمات وان على الفرد القيام بالخدمات الاجتماعية، وبذلك تصور افلاطون الدولة كنظام خدمات متبادلة.

فسر افلاطون الدولة بوجود ثلاث وظائف السياسية وهي: سد الحاجات وحماية الدولة والقيام بمهمة الحكم وتوجد ثلاث طبقات في داخل الدولة تقوم كل طبقة منها بتحقيق واحدة من هذه الوظائف:

- طبقة العمال المنتجين والذين يقومون بسد الاحتياجات الضرورية للأفراد في الدولة.
- طبقة الجنود والمحاربين ويقومون بحماية الدولة ضد الأخطار الخارجية.
- طبقة الحكام المختصين بادارة الدولة وتعريف الشؤون السياسية.

لكنه لم يجعل من هذه الطبقات وراثياً، بل جعل المجال مفتوح أمام الجميع لكي من تسمحه لة الفرصة الوصول الى أعلى المراتب.

اقتراح أفلاطون شكل الحكومة من خلال كتبة الثلاث:

- كتاب الجمهورية: حيث يقول افلاطون يجب اخضاع كل شيء في الدولة لشخص الحاكم الفيلسوف الذي هو قبل شيء مفكر وباحث عن الحقيقة، حيث يعتبر المثل الاعلى ويعتبر الحاكم كوصبي على المحكومين وراعياً للقطيع وان الافراد لا يمكلون الا الطاعة واعتبر الحكومة المثالية هي الحكومة المستنيرة بالعقل.

- كتابة السياسي: يقول افلاطون ان دولة الجمهورية افضل أنواع الدول لكنها مستحيلة المنال وفي هذا الكتاب يعرف افلاطون السياسي بأنه صاحب المعرفة الحقيقية ويقارن بين السياسي ورب الاسرة ويصل الى نتيجة مفادها انهما يتشابهان في مهمتيهما فكلاهما يعمل لصالح الجماعة. وقد اوجد افلاطون في هذا الكتاب تقسيما جديداً للدولة يتلخص فيما يلى:

- الدولة المثالية: وهي التي يقودها الحاكم الفيلسوف الذي يتميز بالحكمة والمعرفة التامة ولا تتقيد بالقانون ولا تحتاج لة وهي دولة إلهية لا يتيسر وجودها.
- الدولة الزمنية: وهي ستة انواع: ثلاثة منها تتقيد بالقوانين وهي:
 - حكم الفرد (الملكية المقيدة).
 - حكم الاقليه الراستقراطية.
 - الديمقر اطية المعتدلة.

اما الثلاثة التي لا تتقيد بالقوانين فهي:

- حكم الفرد الاستبدادي.
- حكم الاقلية الاوليغاركية.
- حكم الديمقر اطية المتطرفة او الغوغاء.

كتابة القوانين: في هذا الكتاب اقترح افلاطون فكرة الدولة المختلطة التي تجمع بين الحكمة في النظام الملكي والحرية في النظام الديمقراطي بالأضافة الى وجود حكومة ارستقراطية تقوم على فصل السلطات. واقترح افلاطون نظاماً يقوم على القانون لمجابهة الحياة الواقعية وقال مهما كانت الفئة الحاكمة نقية وقوية فأن الحكمة تقتضي ان تتخذ الضمانات من اخطائها وسوء استعمالها الناتج عن الضعف الانساني. توصل افلاطون الى فكرة

الدولة المختلطة بعد دراسة تاريخية لعدد من الدول خلص منها الى ان النظام العسكري في اسبرطة هو الذي قاد الى نهايتها وان الملكية المستبدة ادت الى انهيار دولة الفرس وان اثينيا قد اضرت بها الديمقر اطية المتطرفة وكأن يمكن لكل دولة من هذه الدول ان يكتب لها الازدهار والنمو لو انها التزمت بالاعتدال.

ارسطو (٣٢٢-٣٨٤) ق.م: ولد في ستاجيرا على الساحل المقدوني ثم هاجر الى اثينيا وتتلمذ على يد افلاطون.

تأثر بفلسفة افلاطون وشغل عدة مناصب كان اهمها عام ٣٤٣ ق.م، حيث اختير معلماً للأسكندر المقدوني وبعدها افتتح مدرسة خاصة لة في اثينيا.

منهجة: انتقل ارسطو لعلم السياسة من اسلوب المحاورات المعروف لدى افلاطون الى اسلوب المحاضرة المعروفة بدقتها والتي تظهر بشكل أدبي مميز. وقد رجع الفضل لأرسطو في تنظيم علم المنطق، ويرى ارسطو في بحثة لما هية المعرفة بأنها تنتج عن صلة التفكير بالاراء، ثم الصلة بين هذه الاراء وبين النتائج والادلة. أي على الانسان ان يقارن الشيء المحسوس الذي يعرفه بالاشياء الاخرى المعروفة لكي يتأكد من تطابق نتائجها ثم بعد ذلك يقيم الدليل على نتائجة.

اتسم منهج ارسطو الفلسفي بالواقعية ومعالجة العلوم الانسانية العقلانية وقد كانت معظم ارائة تقوم على الترتيب المنطقي القائم على الملاحظة العملية الدقيقة التي تعتمد التحليل واستخلاص النتائج للظواهر الموجودة في عصره. وبهذه يكون منهجة قد اتجة اتجاها واقعيا واستقرائيا

الطبقات الاجتماعية:

اهـتم ارسـطو بألاسـاس الاقتـصادي وتوزيـع الثـورة فـي عملية تقسيم المجتمع الـي طبقات اجتماعيـة، اعتبر أرسطو الثروة والملكيـة شـرطا أساسـيا للحيـاة الاجتماعيـة والسياسية يـؤمن أرسطو بالرأسـمالية وذلـك بقولـة، بـأن المساواة بـين آهـل المدينـة قـد يحقق بعـض المنافع فـي تلافـي المنازعـات الداخليـة لكنـة لا يخلـو مـن بعـض الأضـرار الناتجـة عـن ظلـم النـاس الأكثـر نـشاطاً وحرمانهم من زيادة ثرواتهم، لـذلك فهو يـدعو الـي الاعتدال فـي توزيـع الثروة ويطالب بتحقيق العدل الاجتماعي.

الدولة: يرى أرسطو بأن الدولة تنشأ نتيجة للتطور وتبدأ من الأسرة التي نتجت لحاجة الإنسان الي الطعام والمأوى والتناسل

ويظل الناس يعيشون في اسر منعزلة ما داموا لا يشعرون بالحاجة الى إشباع حاجات جديدة فألاسرة كفيلة بإشباع الحاجات المضرورية فإذا ظهرت حاجات جديدة نشأ المجتمع التالي وهو القرية وهي إتحاد عدة أسر، اما الدولة فهي المرحلة العليا للمجتمع وهي تتكون من عدة قرى.

الدولة تسعى لتحقيق حياة افضل للمواطنين، لذا تعتبر برأي أرسطو الدولة أسمى من الفرد والعائلة والمدينة، لانها تمثل الكل والكل اسمى من الجزء لانه اذا فسد الكل لا يبقى الجزء، يعتبر ارسطو التعليم واجب الدولة الرئيسي والذي يسعى لتحويل الافراد الى مواطنين صالحين من خلال رفع مستواهم الثقافي والخلقي وتعليم العادات الحسنة.

يؤيد ارسطو افكار افلاطون التي جاءت في كتابة "القوانين" ويرى ان سيادة القانون هي علامة الدولة الصالحة وأكد ان حكم القانون او الحكم الدستوري يمتاز بثلاث ميزات رئيسية هي:

- 1- انه حكم يهدف للصالح العام وليس المصالح الخاصة كما هو الحال في الحكم الطائفي او الحكم الاستبدادي.
 - ٢- انه حكم قانوني لا تتحكم فيه الأهواء الشخصية.

٣- الحكومة الدستورية هي حكومة المواطنين الراضين عن
 الحكم لا المرغمين عليه.

الفكر السياسي الروماني:

الرومان هم من الشعوب ألاريه التي استقرت في شبة الجزيرة الإيطالية في القرن السادس عشر قبل الميلاد، وآسسو مدينة روما في القرن الثامن قبل الميلاد. مرت الإمبراطورية الرومانية بعدة مراحل:

- المرحلة التاسيسية: استمرت من القرن السادس قبل الميلاد الى القرن الثالث قبل الميلاد، مرحلة بسط نفوذ روما في شبة الجزيرة الإيطالية.

- مرحلة المصراع مع قرطاجة: بعد ان استتب الامر لروما أخذت تسعى الى توسيع نفوذها خارج ايطاليا، قام القائد القرطاجي الفنيقي العربي بغزو روما سنه ٢١٨ ق.م لكنه ارتد عنها عندما علم ان الرومان هاجموا قرطاجة وهناك هزم في معركه (زاما) سنة ٢٠٢ ق.م وانتهى الامر بتدمير قرطاجة واحراقها على يد الرومان سنة ٢٤٢ ق.م

- مرحلة التوسع والاستعمار: بعد هزيمة قرطاجه لم يبقى امام الرومان اية قوة فعملت على توسيع نفوذها، فأحتل الرومان مقدونيا عام ١٦٨ ق.م، ثم بلاد اليونان عام ١٤١ ق.م ثم سوريا عام ١٢ ق.م ثم مصر عام ٢٧ ق.م وقد ظهر فيها أباطرة عظام عملوا على تنظيم الدولة منهم اوغسطس وتراجمان وهدريان وقسطنطين.

- مرحلة الصغف والانقسام: بعد موت قسطنطين مرت الامبراطورية بفترة اضطرابات انتهت بتقسيمها عام ٣٩٥م الى قسمين الامراطورية الرومانيه الغربية وعاصمتها روما والإمبراطورية الرومانية الشرقية وعاصمتها القسطنطينية وقد سميت بالإمبراطورية البيزنظينية، اما الامبراطورية الغربية فلم تعمر كثيراً فقد قضى عليها الجرمان من الشمال اما الامبراطورية الشرقية فقد استمرت حتى عام ١٤٥٣م عندما سقطت على يد السلطان العثماني محمد الفاتح.

الفكر السياسي الروماني لم ينال نصيب كبير مقارنة مع غيرة ، تأثر الرومان بالفكر الإغريقي اهتم الرومان بفكرة السيادة وقد عنت هذه الفكرة عندهم ان لكل مجتمع قوة أصيلة فية تفرض

على كل أعضائة طاقة غير محددة ووصفوها بأنها العلاقة المميزة للمجتمع.

اهتم الرومان بمباديء القانون والوحدة والنظام وفي سبيل بناء أمبر اطوريتهم أضطر الرومان الى تحطيم فكرة الحرية والديمقر اطية التي طغت على كتابات الاغريق وقد اهتم الرومان بضرورة قوة الدولة وتركيز السلطه في يد حكامها.

هذا الاهتمام للرومان بمفهوم السيادة جعلهم لا يترددون في تغيرة عندما توسعت امبراطورتهم على حساب الدول الأخرى. ولعل النظام الذي ساد روما أنذاك طبق في العهد الاستعماري الحديث.

من ابرز المفكرين السياسيين الرومان شيشرون ومن ابرز مؤلفاته في القانون والسياسة كتاب الجمهورية وكتاب القوانين، وطابقت كثيراً هذه المؤلفات أفكار الاغريق مثل أفلاطون وارسطو لكنها لم تكن مطابقة لكتب أفلاطون، واتبع شيشرون نهج المحاورات كما فعل أفلاطون، وترجموا الكتب من الإغريقية الى اللاتينية، لكنهم لم يضيفوا شيئا مميزاً سوى بعض

المبادئ التي استنبطوها من المشاكل التي واجهتهم في توسع إمبر اطوريتهم.

اهـتم سيـشرون بالأفكـار الرواقيـة التـي نـادت بالمـساواة والاخـوة البـشرية وأبـوة الآلهـة وتبـشير هم بمدينـة عالميـة او دولـة عالميـة واحـدة، حيـث مـال الرومـان الـي مثـل هـذه الفلسفة لتوسيع إمبراطـوريتهم ولكـن علـي طـريقتهم وفلـسفتهم الخاصـة بهـم والتـي تستمد من السيادة مصدر ها في التعامل مع الآخرين بعيداً عن كل القيم والأخلاق التي نادى بها بعض المفكرين الإغريق.

الفكر السياسي المسيحي:

بعد تقسيم وضعف الامبراطورية الرومانية، انقسم المسيحيون الى قسمين من الجانب الفكري. الجانب الاول ينادي بسيادة الكنيسة بينما الجانب الثاني ينادي بسيادة الدولة، واحتدم الخلاف بين الطرفين مع ان الغلبه كانت لصالح الكنيسه وبرز من خلال هذه الصراع الفكري بعض المفكرين الذين اتجاه نحو تيارين مختلفين ففي جانب الكنيسة نادى القديس سان اوجستين (٤٥٣-٤٣٠م) في كتابة "مدينة الله" بحكم الكنيسة واخضاع دولة لسيطرتها، وقال ان الانسان روح وجسد وان امور الناس

تقسم الى قسمين الأولى دنيوية ومصدرها الجسد والثانية دينية ومصدرها الروح، وقسم التاريخ الى قسمين الأولى المجتمع الدنيوي الذي تسيطر علية قوى الشر والثاني مجتمع ديني او مدينة الله وتسبطر علية قوى الخير، ويسمى الاول مملكة الشيطان اما الثاني فيسمية بمملكه المسيح، وأضح ان سبب سقوط الامبراطورية الرومانية ميولها نحو المملكة الدنيوية التي هي برأية مملكه الشيطان.

على الجانب الآخر ظهر المفكر توماس الاكويني واندروز ومارسيليودي بادو الذين ايدوا سلطه الإمبراطور على الدولة الزمنية ورأو ان سبب انقسام الإمبراطورية الرومانية الى شرقية وغربية السلطة الدينية. لذا وجب تقييد السلطة الدينية وسيادة السلطة الزمنية.

الفكــر الــسياسي فــي عــصر النهــضة والإصــلاح الدينى:

في هذه المرحلة السمت الحياة العامة في أوروبا بانهيار البابوية وظهور مجالس الكنيسة، وازدهرت التجارة ونمت المدن وضمور الأهمية السياسية لنبلاء الإقطاع ورجال الدين وازدياد

أهميه الشعوب والملوك على حد سواء وظهور الحروب على أساس قومي من ناحية وقيام العلاقات الدبلوماسية من ناحية أخرى.

ظهرت خلال هذه المرحلة محاولات الفصل بين الدين والسياسة والدعوة الى العلمانية ثم ظهرت حركة الإصلاح الديني البروت ستانتي التي قللت من شأن الباباوات وعملت على تقسيم عمل الكنيسة وتوزيعها على جماعات وازدهرت الفكرة القومية وأكد رجال الإصلاح الديني على ان يكون الإنسان مرتبطاً مع ربة مباشرة دون وساطة الكنيسة.

من ابرز مفكرين هذه المرحلة ميكافيللي ومارتن لوثر.

ولد ميكافيلي عام ١٤٦٩ في مدينه فلورنسا الايطالية ولد ميكافيلي عام ١٤٦٩ في مدينه فلورنسا الايطالية تبرر يمثل كتابه (الامير) نموذج للنفاق السياسي، حيث الغاية تبرر الوسيلة، واذا ما اراد الحاكم من تحقيق هدف معين فعلية استخدام كل الوسائل المتاحة إمامة وبغض النظر عن سلبياتها وإيجابيتها على الاخر، محطماً بذلك كل القيم والأخلاق التي تتيح للحاكم من تحقيق طموحاتة، لكنة أعطى هذا الحق للحاكم وعاد ليعبر عن مفهومة للأخلاق بسلوك الأفراد والبسطاء. يرى ميكافيللي ان

الحاكم يجب ان تجتمع فية صفات الاولى للأسد وهي الشجاعة والقوة والثانية للثعلب وهي الدهاء من اجل تثبيت حكمة والدفاع عن مملكة، هذه النظرة الميكافيليه للحياة السياسية تركت انطباعاً لحدى القوى الاستعمارية اللاحقه لمرحله ميكافيلي عندما استعمرت اوروبا معظم إجزاء الكرة الأرضية فعاتت فيها الفساد والدمار تحت شعارات مزيفة وخادعة، مثلما هو الحال بالنسبة الى مفهوم محاربة الإرهاب في العالم كما يدعى الغزاة.

أما مارتن لوثر المولود عام ١٤٨٣، أكد على أهمية طاعة الدولة الزمنية وفصلها عن الكنيسة، لكنه لم يقلل من أهمية الكنيسة لا بل نادى بإصلاح الكنيسة من الداخل عن طريق تركز السلطة الدينية في يد جماعة وليس في يد الباب وحدة. هاجم النظام الطبقي داخل الكنيسة وتدخلها في الشؤون السياسية طالب في الطاعة المطلقة في البداية لكنة تراجع عن ذلك ونادى بحق الطاعة المطلقة في البداية لكنة تراجع عن ذلك ونادى بحق الشعب في الخروج عن السلطة الحاكمة إذا تغاضى الحاكم عن الشعب في الخروج عن السلطة الحاكمة إذا تغاضى الحاكم عن الشعب في الدولة وقال أن الحاكم مسؤول أمام الله وحده وليس أمام الشعب.

الفكر الاشتراكى:

تدرج الفكر السياسي في أوروبا من الفكر الإغريق القديم في القرن الخامس والرابع قبل الميلاد الى الفكر الروماني شم الفكر المسيحي العصور الوسطى أي القرن الثاني والثالث والرابع بعد الميلاد شم الى مرحله الفكر الإصلاحي الديني والنهضوي في القرن الخامس والسادس الميلادي، بعد ذلك تطورت الأفكار السياسية في أوروبا تبعاً لمتغيرات الحياة العامة عندهم حيث التقادم القومي والديني نتج عنه فكر جديد اطلعه على الفكر الاشتراكي في القرن السابع والشامن والتاسع عشر الميلادي.

شهدت أوروبا تطور صناعي في القرن الثامن والتاسع عشر مما حداً بأصحاب رأسمال إلى تكوين إمبراطوريات أموال على حساب الفقراء والبسطاء من أبناء الشعب، وبذلك اتسعت الفجوة ما بين الغنى والفقر وازداد الظلم حباً وجشعاً للمال. وتعقدت العلاقات الاجتماعية واصبح الإكراه سمه عامة في المجتمع الأوروبي نتيجة للملكية الفردية. وبذلك ظهر العديد من المفكرين الاشتراكيين لإيجاد حل لهذه المصاعب والاستبداد المادي الذي تغلغل في المجتمع ومن أهم رواد هذا الفكر.

روبرت اوین (۱۷۷۱-۱۷۸۵)

حاول الى إمكانية إقامة علاقة تعاونية ما بين صاحب العمل والعامل بدلاً من المنافسة، وقدم هذه الأفكار في كتابة "نظرة جديدة نحو العالم" عام ١٨١٢م وكتاب آخر بعنوان" العالم الأخلاقي الجديد" عام ١٨٢٠م. أكد اوين على مبدأ التعاون ونبذ صراع الطبقات، واستبعد إمكانية حل الدولة للمشكلات الاقتصادية وبذلك ركز اهتمامه على العمل من خلال الجمعيات التعاونية كحال بديل عن الملكية الفردية الرأسمالية.

کارل مارکس (۱۸۱۸-۱۸۸۲م).

نادى ماركس بتطبيق الفكر الاشتراكي عن طريق الثورة وليس عن طريق التدرج، اخذت عن هيجل فكرة اساسيه وهي الجدلية وان العالم حقيقة متغيرة وان هذا التعبير يتم عن طريق تكوين الاضداد فكل فكرة تؤدي الى نقيضها والفكرة ونقيضها تؤديان الى نتيجة.

اهم مقترحات ماركس لتطبيق الاشتراكية وإلغاء الطبقات بين الناس هو ان تتبع البروليتاريا أي طبقه العمال و الفلاحين الخطوات التالية لتحقيقه الثورة.

- ١- الغاء ملكية الارض الزراعية ومصادرة الريع.
- ٢- فرض ضرائب تصاعدية مرتفعة على الدخول.
 - ٣- إلغاء حق الوراثة.
- ٤- مصادرة ممتلكات المهاجرين والمتمردين على النظام والخارجين علية.
- ٥- تركيز الشورة في يد الدولة عن طريق بنك مركزي وطني قوي.
 - ٦- ملكية الدولة لجميع وسائل النقل والمواصلات.
 - ٧- توسع نشاط الدولة في مجالات الصناعة والزراعة.
 - Λ المسؤولية المتساوية للجميع عن العمل.
- 9- توجيه النشاط في قطاعي الزراعة والصناعة والربط بين هذين القطاعين والعمل على إزالة الفوارق تدريجياً بين القرى والمدن وأسلوب الحياة فيها.
- ١٠ التعليم المجاني والغاء تشغيل الأطفال هذه الأفكار الاشتراكية لاقت ترحيباً في العديد من الدول الأوروبية وبعض دول العالم وذلك لسبب بسيط وهو الانعدام الخلقي في توزيع الثروة بين ابناء المجتمع والإضافة الى الجشع المادي المريض الذي صاحب اصحاب راس المال والذي فتح عنه ازدياد الفجوة ما بين الطبقة الفقيرة العاملة (البروليتاريا) وطبقة أصحاب

المصانع والإقطاع حيث مثلت روسيا القيصرية انذاك متسع لهذه الفكرة والتي سادها النظام الإقطاعي الظالم على حساب الفقراء.

انتشرت الاشتراكية عن طريق الثورة كما عرب لها ماركس ولينين في روسيا القيصرية ثم ازدهرت هذه الفكرة لتصل الى الصين وبقية أجزاء أوروبا الشرقية وبعض دول العالم الأخرى، ومثلت الاشتراكية السوفيتية آنذاك الحل الوحيد للاستبداد الإقطاعي المادي للمجتمعات في ظل غياب الوازع الديني عند هذه المجتمعات على الجانب الآخر من العالم انتشرت الرأسمالية الجشعة في اوروبا الغربية والولايات المتحدة الامريكية وبقية مستعمرات الغرب الاوروبي، وظل الفكر الاشتراكي والرأسمالي يتصارعان للهيمنة على العالم.

الأول يسعى الى أزاحه الطبقية من المجتمع وجعل المجتمع طبقة واحدة، بينما الثانية تطالب بتكريس الطبقية بين أبناء الشعب، وكلاهما همشتا دور الدين واتخذتا من المادة المبدأ الأساسي في التعامل مع الحياة. وسرعان ما انهارت الأولى وتتبعها الثانية في طريق الانهيار. ليبقى الفكر الديني المنزل من عند الله هو الأساس في الحكم بين البشر وليس فكر بني البشر، لذا لا يمكن بأي شكل من الأشكال أن تتعدى على أوامر الخالق

وندعي بحلول سحرية من صنع البشر ونبتعد عن الحلول الإلهية التي أمرنا الله بها.

الفكر السياسي الإسلامي:

اختلف كتاب الفكر الإسلامي فيه تسميته فالبعض كتبة تحت عنوان العربي والبعض كتبة تحت عنوان العربي الإسلامي ثم الآخر كتبة تحت عنوان الفكر الإسلامي، التسميات مختلفة لكن الحقيقة ثابتة وهي ان العرب هم حملت الرسالة السماوية ونقلوها بأمانة الى بقيه بني البشر دون تميز اوتحابي بين العرب وغير العرب.

العرب كأمة عريقة عرفت الفكر قبل الإسلام لا بل قبل الميلاد كما أسلفنا في البداية لكن اكثر ما ميزهم وجعلهم أسياد للفكر السياسي العالمي هو الإسلام أي الرسالة الخالدة التي انعم الله بها عليهم.

لذا فأن اختلاف التسميات لا تعني الخلاف بقدر ما تعني حمل العرب لفكر الإسلام ونشرة في بقاع المعمورة ولعل مساهمة العديد من العلماء المسلمين الغير عرب ساهم واسرع

ايضاً في نشر الفكر الإسلامي في بلدانهم وبلدان اخرى. ومن هنا فأن الحديث عن الفكر الإسلامي لا يتوجب علينا دمغة بصفه العروبة فقط لان العرب كانوا حاملين لهذه الامانه الإسلامية التي أمرهم الله بها وهي رسالة الإسلام فالتسمية هي آلهية وليست بشرية.

مــصادر الفكــر الـسياسي الإســلامي: الفكر السياسي الإســلامي: الفكر السياسي الاسـلامي الذي نقلـة العرب لبقيـة الشعوب سـاهمت عده عوامل على تكوينة، وهي على الشكل التالي.

1- القرأن الكريم والحديث النبوي الشريف. القرأن الكريم هو الدستور الاساسي للتشريع عند المسلمين، لقد ذكر القرأن الاسس العامة التي تقوم عليها الدولة مثل العدل والمساواة والسورى ولم يتعرض القرآن الكريم لتفاصيل نظام الدولة والاسلام لم يتعرض لتفصيلات شكل الدولة وانما عملية تطبيق الحكم الاسلامي قضية اجتهادية قابلة للتخطئة والتصويب والأخذ والرد والمناقشة وابداء الرأي وهي ليست مقدسة، اذن هي في نهاية الامر اجتهاد بشري وهكذا يختلف الاسلام عن الثيوقراطية التي نادت بقدسية الحاكم وعصمتة وتعتبر معارضة الحاكم خروج عن الدين المسيحي ومعادية لة. لذا فأن ترك تفاصيل

تكوين الدولة بين المسلمين اتاحة لهم حرية التعبير والتفكير والبحث عن البدائل المتاحة لتوفير افضل السبل لراحة المسلمين.

كل الطرق المتاحة في الاسلام لنظام الدولة يجب ان لا تخرج عن طاعة الله ورسوله. وعلى الحاكم المسلم الالتزام بالامر الالهي وهنا وجبت طاعة. اما اذا خرج عن الامر الالهي حيث " لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق".

ولعل العدل والمساواة والشورى التي جاء بها القرآن الكريم والحديث النبوي الشريف تعتبر من ثوابت الفكر السياسي الاسلامي. لذا لا بد من توضيح هذه الثوابت التي قامت عليها الدولة الاسلامية وامتدت لتشمل اجزاء من غرب اوروبا الى الصين في الشرق ودول المحيط الهندي في جنوب ثم وسط القارة الاسيوية وتخوم روسيا بحدود موسكو في الشمال.

العدل والمساواة: الإسلام دين العدالة كما يقول النبي محمد صلى الله عليه وسلم " لا فرق لعربي على اعجمي الا بالتقوى" لقد أخا الرسول الكريم عند هجرته من مكة الى المدينة بين المهاجرين والانصار وبذلك يكون سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم قد اوجد مبدأ المساواة بين المسلمين في بدايات الدولة

الاسلامية واضعاً هذه الجذور العميقة بين افراد المسلمين بغض النظر عن التفاوت الاقتصادي الوجاهي بينهم. لقد تقاسم المسلمون البيوت والطعام والمشرب والملبس فيما بينهم واختفت مظاهر الفروقات رغم مرارة الهجرة التي تعرض لها المهاجرين من مكة الى المدينة وخسارتهم لبيوتهم واموالهم مضحين بذلك من اجل الاسلام، مثلت العداله والمساواة التي استقبلوا بها في المدينة جوهر العملية السياسية لبناء الدولة الاسلامية الحديثة انذاك.

يقول الله تعالى " ان الله يأمركم ان تؤدوا الامانات الى اهلها واذا حكمتم بين الناس ان تحكموا بالعدل" (١)

وقولة تبارك وتعالى :

" يا ايها الذين آمنوا كونوا قوامين بالقسط شهداء لله ولو على أنفسكم او الوالدين والأقربين ان يكن غنياً او فقيراً فالله أولى بهما فلا تتبعوا الهوى ان تعدلوا (٢)

لقد تميز الإسلام بعدالته وهذا سر نجاح انتشار الإسلام بفترة وجيزة شملت معظم القارات الثلاث أسيا وأوروبا وأفريقيا آنذاك، تميزت الحضارة الإسلامية بمعنى العدالة في الوقت الذي كانت الحضارات الاخرى تقوم على مبدأ التقسيم الطبقي بين افراد الدولة الواحدة. لقد فاجأ الاسلام الشعوب المقهورة بعدالتة ودخلت تلك الشعوب في الاسلام دون قتال وليس كما يدعي اصحاب الحضارات البائدة عن قوة السيف ولم يستخدم المسلمون السيف الا عندما يعتدي عليهم. يقول الرسول الكريم محمد صلى الله عندما يعتدي عليه وسلم: " لا تزال هذه الامة بخير ما اذا قالت صدقت واذا حكمت عدلت واذا استرحمت رحمت". كما يقول الخليفة الراشدي عمر بن الخطاب رضي الله عنه " متى استعبدتم الناس وقد ولدتهم أمهاتهم أحرارا".

ان عدالـة الإسـلام جعلـت مـن الـذمي فـي الدولـة الإسـلامي يتمتع بحقوق وواجبات تحميـة مـن كـل خطـر فـإذا لـم يكـن يعمـل فيعطـي مـن بيـت مـال المـسلمين معاشـاً يكفيـه لقـضاء حاجاتـه الحياتيـة وإذا مـا تعـرض لأذى يـدافع عنـه الدسـتور الإسـلامي. وبـذلك دخـل الأغلبيـة مـن هـؤلاء فـي الـدين الإسـلامي العـادل بسبب المعاملـة الحسنة دون اكراة او اجبـاره يقـول الله سـبحانة وتعـالي فـي

حرية العقيدة: "(لا اكراه في الدين قد تبين الرشد من الغي)" (٣) وقولة تعالى ايضاً " (لكم دينكم ولي دين)" (٤)

وفي مفهوم العدالة والمساواة التي يرتكز عليهما الاسلام يقول الله سبحانه وتعالى (ان الله يأمر بالعدل والاحسان وايتاى ذي القربى وينهى عن الفحشاء والمنكر والبغي يعظكم لعلكم تذكرون) (٥).

الشوري:

الشورى هي امر الهي منزل من عند الله سبحانه وتعالى بدلالة الآية القرآنية التالية (فبما رحمة من الله لنت لهم ولو كنت فظا غليظ القلب لانفضوا من حولك فاعف عنهم واستغفر لهم وشاورهم في الامر فإذا عزمت فتوكل على الله ان الله يحب المتوكلين)(٦).

كما يقول الله سبحانة وتعالى: (والذين استجابوا لربهم واقاموا الصلوة وأمرهم شورى بينهم ومما رزقنهم ينفقون)(٧).

توضح الاية الكريمه الاولى مبدأ الحكم في الاسلام (وشاورهم في الاسر) وهذا مبدأ لا شك فيه قطعاً. يقول ابن تيمية: (إن الله أمر بها نبية لتأليف قلوب أصحابه، وليقتدي به من بعدة، وليستخرج منهم الرأي فيما لم ينزل فيه وحي من أمر الحروب والأمور الجزئية وغير ذلك، فغيرة صلى الله عليه وسلم اولى بالمشورة).

لذا فأن الشورى التي وردت بالقرآن الكريم تعتبر نظام من انظمة الحكم في الاسلام ولا يمكن تجاهلها او التحايل على مفهوم المشورى بنماذج اخرى كالديمقر اطية التي جاءت بأمر البشر وليس أمر الله، والمسلمون مطالبون شرعاً بالتقيد بما جاء به الشرع. وليس الامر وقفا على رسول الله صلى اللة عليه وسلم. بل هو أمر من الله تعالى لجميع المسلمين، ليتشاورا فيما بينهم في جميع الأمور على كل من ولى أمر المسلمين ولايه ان يرجع الى الأمة يتشاور في شؤونهم تقيداً بقولة تعالى: (وشاورهم في الأمر).

الشورى في السنة:

ان المتتبع لسيرة النبي الكريم محمد صلى الله علية وسلم يجد بأن الرسول الكريم صلى الله عليه وسلم كان يتشاور في معظم شؤون المسلمين، وكثرت المواقف التي طلب فيها من المسلمين إعطاء الرأي ومنها امثلة كثيرة وما روي عن ابي هريرة رضى الله عنة انه قال:

(ما رأيت أحداً اكثر مشورة لاصحابة من النبي صلى الله علية وسلم).

وعن الحسن بن يسار البصري قال:

(كان صلى الله علية وسلم يستشير حتى المرأة فتشير علية بالشيء فيأخذ بة). ومشاورة الرسول محمد صلى الله علية وسلم يوم الخندق لسعد بن معاذ ومشاورة لسعد بن عبادة في مصالحة الاحزاب بثلث ثمار المدينة عامئذ. ان اهتمام الرسول الكريم صلى الله عليه وسلم بالشورى. حيث بين خير الشورى للمسلمين لما فيها من راحة وطمأنينة لعمل الحاكم المسلم.

إجماع الصحابة:

لقد اجمع الصحابة رضوان الله عليهم في مسألة الشورى بعد الكتاب والسنة والادلة على ذلك ما جرى في مشاورة الخليفة ابي بكر الصديق رضي الله عنه للصحابة في أمر المرتدين الذين امتنعوا عن دفع الزكاة للدولة. وأيضا ما قاله البخاري (كانت الأئمه بعد النبي صلى الله عليه وسلم يستشيرون الأمناء من آهل العلم في الأمور المباحة ليأخذوا بأسهلها، فإذا وضع الكتاب او السنة لم يتعدوه الى غيره إقتداء بالنبي صلى الله علية وسلم). وقد كان الخليفة الاول رضي الله عنة إذا ورد علية امر نظر في كتاب الله، فأن وجد فية ما يقضي به قضى بينهم، وأن علمه من سنة رسول الله صلى الله علية وسلم قضى به، وإن لم يعلم خرج فسأل المسلمين عنه السنة، فإن اعياه ذلك، دعا رؤوس المسلمين وعلماءهم واستشارهم.

وقد ورد عن الخليفة ابو بكر رضي الله عنه في كتاب وجه الى خالد بن الوليد عندما توجه لقتال المرتدين بقولة: (واستشر من معك من أكابر أصحاب رسول الله عليه وسلم. فان الله تبارك وتعالى موفقك بمشورتهم)

وحث الخليفة الثاني الراشد عمر بن الخطاب رضي الله عنة منهاج المشورة مع المسلمين في معظم شؤونهم ما جل منها وما دق.

وكانت النازلة إذا نزلت بأمير المؤمنين عمر بن الخطاب ليس عنده فيها نص عن الله ولا عن رسوله جمع لها أصحاب رسول الله ثم جعلها شورى بينهم.

ولقد شاور الخليفة عمر رضي الله عنه المسلمين عندما قرر ان يؤرخ بالهجرة ، بعدما نبهه الى ذلك ابو موسى فكتب اليه: انه يأتينا منك كتب ليس لها تاريخ، وكانت العرب تؤرخ بعام الفيل – فجمع الخليفة الناس للمشورة لذا نهج الصحابة الكرام منهاج القرآن والسنة في مسألة الشورى لما لها من اثر طيب في نفوس المسلمين وضرورة لممارسة العمل السياسي في الدولة الإسلامية.

مجلس السهورى: مجلس الشورى في الإسلام ينتخب انتخاباً من قبل الآمة ولا يصح ان يعين من قبل رئيس الدولة تعينا، وذلك لأنهم وكلاء عن الناس في الرأي. والوكيل يختار موكله ولا يفرض الوكيل على الموكل مطلقاً.

وإذا رجعنا الى مسيرة النبي صلى الله عليه وسلم نجد ان مجلس الشورى كان موجوداً في نظام الحكم، وإن لم تطلق هذه التسمية بلفظها، فقد طلب الرسول محمد صلى الله عليه وسلم من الأنصار يوم "بيعة العقبة الثانية" بعد ان بايعوه ان يختاروا من بينهم نقباء يرجع اليهم في أخذ الرأي فقال لهم صلى الله عليه وسلم: (اخرجوا إلى منكم إثني عشر نقيباً، يكونون على قومهم بما فيهم) قال كعب بن مالك: (فأخرجوا منهم أثني عشر نقيباً، نعياً، تسعه من الخرج، وثلاثة من الأوس): فكان هؤلاء مجلس شورى للأنصار لرعاية شؤونهم أمام الرسول الله صلى الله عليه وسلم، في أمور الحكم والإدارة.

وبعد قيام الدولة الإسلامية في المدينة بعد الهجرة، بادر الرسول صلى الله عليه وسلم الى تشكيل أول مجلس شورى في الدولة من المهاجرين والأنصار. وخصص للمجلس اربعة عشر رجلا سبعة نقباء من المهاجرين و سبعة من الانصار وكان كل واحد منهم نقيب قومه وجماعته. وبذلك شكل هذا المجلس أولى حلقات العمل السياسي في الإسلام. وهذا الاختبار في عهد الرسول لا يعني أن مجلس الشورى يعين تعيين لا بل ان معرفة الرسول لهؤلاء النقباء كونهم يعيشون في وسط مدينة صغيرة ومعروفون

للجميع، واختار هم من النقباء، مما يدل على انه جاء بهم عن ممن انتخبهم الناس.

وي شترط ف يمن يكون عضو مجلس الشورى ان يكون مقيماً في دار الإسلام أي في البلاد التي يمتد إليها سلطان الدولة الإسلامية وتخضع لقوانينها وأحكامها، لأن المسلم المقيم إقامة دائمة في دار الكفر يكون خاضعاً لقوانينها تابعاً لها، فلا يكون له حق الشورى. لأن قولة تعالى (وشاورهم في الأمر) يعني المسلمين الذين في دار الاسلام، بدلالة ما كان يفعلة الرسول صلى الله علية وسلم من استشاره المسلمين في المدينة، وعدم استشارة المسلمين الذين كانوا في مكة.

الخلافة: تعني الخلافة في الاسلام رئاسة الدولة الاسلامية في المصطلح السياسي الشائع حالياً. لذا الخلافة في الاسلام اجمع عليه الفقهاء المسلمين لقولة تعالى: (يا ايها الذين امنوا أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولي الأمر منكم فان تنزاعتم في شيء فردوة الى الله والرسول ان كنتم تومنون بالله واليوم الأخر ذلك خير واحسن تأويلا)(٨) لذا فسلطه الخليفة مقيدة بشريعه الاسلام وليست بأمر البشر وطاعة الخليفة واجب عندما يكون ملتزم بأمر الله و مطبق للشريعة.

والخليفة يجب ان تتوفر فيه الصفات التالية:

- ١. الاسلام.
- ٢. ان يكون عالماً بالدين لدرجة الاجتهاد.
 - ٣. العداله.
 - ٤. جسم وعقل سليمين.
- ٥. الشجاعة و النجدة المؤدية الى حماية الثغور وجهاد العدو.
 - ٦. الدراية والخبرة والحلم في الرعية.

والخليفة في الإسلام مسؤول أمام الله أولا عن أعماله في الدنيا وأمام الأمة الإسلام لأنه وأمام الأمة الإسلامية ثانياً: ولا قدسية للخليفة في الإسلام لأنه أحد أبناء الأمة وغير محصن من الأخطاء وتم اختياره لشروط معينة فإذا أخل بهذه الشروط وجب عزلة من قبل الامة. ولا وراثة في الخلافة لأن الخلافة تتم ضمن شروط، فإذا لم تنطبق على الوريث فلا يجوز تولي الخلافة.

أختيار الخليفة: (البيعة) تتم البيعة على مرحلتين

الاولى: وتسمى بيعة الانعقاد (البيعة الخاصة) وبموجب ذلك يقوم مجلس الشورى والذي غالباً ما يطلق على "أهل الحل والعقد) لأنهم رؤوس الناس ووجهائهم الذين انتخبوا من قبل

جماهير الأمة الإسلامية وهم المعيار الصادق الذي يعبر عن راي المسلمين في جميع الدولة وهم الوكلاء عن الأمة في الرأي بترشيح الخليفة الى مناصب رئاسة الدولة الإسلامية.

الثانية: البيعة العامة (الاستفتاء) وبموجب ذلك تعبر الأمة عن رأيها بالخليفة المرشحه من قبل مجلس الشورى بالموافقة او عدم الموافقة وقرار الامة قاطعاً في هذه المسألة لأنة القرار النهائي للخليفة. ولصلاحية الاسلام لكل زمان ومكان واختلاف عدد المسلمين من بدايات الدولة الاسلامية في المدينة ثم مكة الى ان اتسعت لتشمل بقاع كثيرة من الارض اختلفت أليه تصويت الامة على الخليفة فأجاز الشرع المصافحة والمشافهة اوسائط الاعلام والصحافة وغيرها كتعبير عن رأي الامة في الخليفة.

ويجوز بقاء الخليفة في الحكم الى ان يخل بأحدى شروط الخلافة عندها يجب عزلة وعدم طاعة امتثالاً لقول الرسول (لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق) ولقول الخليفة ابو بكر الصديق رضي الله عنه (أطبعوني ما أطعت الله ورسولة فان عصيت فلا طاعة لي عليكم). وبذلك فقد وازن الاسلام بين الحاكم الخليفة وبين الرعية واوجد لكل واحد حقه في ممارسة النظام السياسي في الإسلام. وطبقت أمور المسلمين امتثالاً لقولة

تعالى: (أن أكرمكم عند الله اتقاكم) وقول الرسول صلى الله علية وسلم (كلكم راع وكلكم مسؤول عن رعيته).

ومن ابرز رواد الفكر الإسلام

- ١. ابو نصر الفارابي.
- ٢. عبد الرحمن بن خلدون.
 - ٣. ابو الحسن الماوردي.

خــصائص الفكـر الإسـلامي: وتميـز الفكـر الإسـلامي بعدة من الخصائص.

أولاً: العالمية: يتميز الفكر الإسلامي بالعالمية لأن رسالة الاسلام لم تكن مقتصرة على امة معينة لا بل جاءت لكل البشر. لقد نزلت الرسالة على ارض العرب وعلى العرب انفسهم في البداية ثم انتشرت لتصل كافة بقاع العالم بسبب الغناء الفكري الذي تحوية وعدم التعصب وازاحة الفوارق بين البشر وعدالة.

ثانياً: الأصالة: الفكر الإسلامي فكر أصيل ولس مقلداً لفكر أخر فرسالة السماء امر الهي وليس امر بشري لقد املى الإسلام الفراغ الفكري الذي كانت تعيشة البشرية واسس للبشرية المؤمنة أسس وقواعد عامة للحياة تظمنت بموجبها أمور الحياة وتسهلت، واستفاد من الفكر الاسلامي غير المسلمون لما لهذه الافكار من إيجابية في التعاون بين الأفراد ويحقق لهم الازدهار والرفاهية.

ثالثاً: صلاحية لكل زمان و مكان: وليس مقتصراً على زمن معين و مكان معين، لأن الاسلام يعالج كل صغيرة وكبيرة من مشاكل البشر في الحاضر والمستقبل والماضي. و ما لم يرد في القران ورد في السنه وما لم يرد في السنة ورد في الاجتهاد وهذا م يجعل كافة قضايا بني البشر في مجال الحلول.

رابعاً: الربط بين السياسة والأخلاق.

خامساً: الشمولية.

المراجع

١- سورة النساء: آية ٥٨.

٢- سورة النساء: آية ١٣٥.

٣- سورة البقرة: آية ٢٥٦

٤- سورة الكافرون: آية ٦.

٥- سورة النحل: آية ٩٠

٦- سورة آل عمران: آية ١٥٩.

٧- سورة الشورى: آبة ٣٨.

٨. سورة النساء: آية ٥٩.

^{*} العرب العاربة وهم العرب الاولى او العرب البائدة ومنهم عاد وثمود وطسم وهم اولاد ارم بن سام بن نوح(ع). اما العرب المتعربة(القحطانية) وهي التي حلت محل الاولى وهم اولاد ارفخشد بن سام بن نوح(ع) ويقال لهولاء عرب القحطان نسبة الى قحطان بن عابر بن شالخ بن ارفخشد بن سام بن نوح(ع). اما العرب المستعربة(العنانية) وهم اولاد معد بن عدنان من سلالة اسماعيل(ع).

^{*} السوف سطانيون: اسم سوفي سطوس يدل في الاصل على المعلم في اي فرع كان من العلوم والصناعات: اي معلم يدرس العلوم والصناعات يدعى سوفيسطوس:

الوحدة الثالثة

النظرية السياسية

النظرية السياسية

لعل التصورات والاستقراءات التي تبناها الفكر السياسي على مر العصور هي التي قادت الي تكوين النظرية السياسية على مر العصور واختلفت النظريات السياسية من عالم سياسة الى آخر وذلك حسب تصور واستقراء كل عالم للوضع السياسي الذي يعيشه او استقرائه براية. ومن هنا فأن النظرية السياسية جاءت نتيجة لهذه القراءات العلمية للواقع السياسي للدولة والتبي اوقعت على كاهل علماء السياسيه الهم الكبيس لتفسير الظواهر السياسية بالدولة عن طريق وضع نظريات سياسيه مختلفة تفسر وجود الدولة ومختلف مظاهر الحياة فيها من اقتصادية الي سياسية واجتماعية ودينية. وإن كان رواد النظرية السياسية يسعون نحو ايجاد صيغ افضل لحياة بني البشر ويتسابقون في تقديم المفهوم الافضل نحو الازدهار للبشرية الا ان تعدد هذه النظريات واختلافها فيما بينهما اوجد التصادم الفكري والذي نتج عنه التصادم الدولي فيما بعد. محاولاً كل من يتبني نظرية معنية ان يكون هو الافضل والاوحد.

هذا ما ادى الى تشتت التفكير السياسي السليم نحو خدمة البشرية، واستبدلت لغة الحوار بحوار القوة عندما لجأت العديد

من الدول المستبدة فكريا الى تطبيق فكرها السياسي وطريق حياتها ونظرياتها على الاخرين بالقوة والاكراة، وهذا ما يفسر الحرب الاخيره العدوانيه على العراق التي شنتها الولايات المتحدة الامريكية لتفرض فكرها الامبريالي العفن المستبد والمستهتر بالآخرين انطلاقاً من نظرية القوة والسيادة التي تعشعش في اركان البيت الابيض، كما وما زالت تهدد العديد من الدول التي ترفضها فكرها السياسي ونظريتها العفنة بالأحتلال وتغير انظمتها وطريقه حياتها. وهذا ليس حديثاً لا بل لقد ذهبت الامبريالية المستبدة منذ بداياتها الى نشر افكارها بالقوة بين الدول البسيطة مما نتج عنها تصادم مع قوى الفكر السياسي الاخرى.

لذا ان التصادم الفكري السياسي بين بني البشر لا يمكن ان يبني مجتمعاً نموذجاً نادت بة كل النظريات الانسانية، بأستثناء النظرية الاسلامية نظريه العقيدة السمحة لأنها من أمر الله وليس من أمر البشر. الله تعالى خالق البشر هو الأقدر على تيسير أمورهم إذا التزموا بأمره وإلا فأن الخلافات والإقتتالات بين بني البشر سيستمر الى يوم الدين. وما نظرياتهم إلا أدوات للقتال والفتنه بينهم.

تعريف النظرية السياسية:

النظرية بشكل عام هي الفكرة التي يتصورها العقل للخروج برأي إيجابي يتبناه صاحب النظرية نتيجة لتجاربة في الحياة واستقراء الأمورها.

بينما السياسية هي المفهوم ألاشمل للدولة بمختلف أجهزتها وانظمتها ودراسة لسلوكها وتفاعلاتها مع المواطن والعلاقات الخارجية.

لذا فأن النظرية السياسية هي الافكار السياسيه التي تربط بين النظرية والسياسيه والتي ينتج عنها صفة معنية تفسر سلوك الدولة وتوجيهها نحو الحياة الحرة كما يدعي كل من واضع للنظرية السياسيه.

ويمكن تعريفها ايضاً بأنها البناء التصوري الذي يبنية الفكر الانساني ليربط بين مباديء ونتائج معنية (١). وقد يكون هذا البناء التصوري صائباً او خاطئاً، بحيث لا تصبح النظرية علمية إلا اذا أثبتت صحتها، وتشمل النظرية على مجموعة من

التعميمات يجب أن تثبت ببرهان فهي تركيب عقلي مؤلف من تصورات تهدف الى ربط النتائج بالمباديء (٢).

يمكن تعريف النظرية السياسية بأنها الرابطه العقلية بين مجموعة من الوقائع والظواهر السياسية المحكومة بالتجربة الموضوعية التي يمكن ان تحدد قانوناً عاماً لدى المجموعة من الظواهر السياسية(٣). وهي تصورات وفروض توضح في ضوئها الظواهر السياسية، وهي تطور مع الزمن، وتجاوب مع الاحداث والتجارب، وتأثر بالمذاهب الفلسفية والبحوث العلمية(٤). وهناك نظريات سياسية متعددة قديمة وحديثة، وتكاد تدور كلها حول حقيقة الدولة ونشأتها وثبتاتها وأهدافها ونظمها و اختلاف الثوابت السياسية يرجع في قدر كبير منه الى أختلاف العصور(٥).

أنواع النظريات السياسية:

لا شك بأن النظريات السياسيه المتعددة والتي جاءت بناء على تصورات واستقراءات أصحاب الفكر والعلماء، قد اختلفت منذ البدء في صياغتها، ولعل الاوضاع السياسيه انذاك كانت في حالة من عدم الاستقرار ابتداء من الفكر السياسي العربي القديم في العهد البابلي والى الهندي والصيني ثم اليوناني ومن ثم

التطور الذي اصاب النظرية السياسية في مرحله ما بعد الميلاد قبل الفكر السياسي المسيحي ثم الاصلاحي الديني المسيحي ثم عصر النهضة في اوروبا ومارافق ذلك من الفكر الاسلامي في مرحله مع بعد الدعوه الاسلامية وانتشار الفكر الاسلامي في ارض العبرب والمسلمين وتأثر البليدان الاخبري وبه والاقبال عليه، الي ان ظهرت نظريات سياسيه في مرحلة القوميات في اوروبا وحروبها ثم انحسار المد الاسلامي في اوروبا وتقهقر الدولة العثمانية، فجاءت الافكار السياسية الاقتصادية الاشتراكية وناف ستها الافكار الاقتصادية الرأس ماليه الامبر باليه، واحتدام الصراع الفكري ما بين النظرية الرأسمالية المرتبطة بالديمقر اطيـة كمـا يـدعي والنظريـة الاشـتراكية المرتبطـة بـالفكر الثوري لتحقيق الحياة الحرة والكريمة للطبقات المقهورة في المجتمعات الرأسمالية وبعد صراع فكرى طويل دام اكثر من قرنين إنهار الفكر الاشتراكي اولأ وتبعة بداية انهيار للفكر الرأسمالي، وإن كان انهيار الاشتراكية قد سبق الرأسمالية فأن ذلك لا يعنى انتصار الاولى على الثانية لأن الرأسمالية والتي تقوم على الاستبداد قد طالت اكثر لكنها كما نرى قد بدأت الانهيار انطلاقاً من الدول الصغيرة مثل الانهيار في جنوب شرق اسيا (النمور السبعة) او نمور الكرتون، الي كشف حقيقة النظرية الرأسمالية القائمة على الاستبداد عندما غزت الولايات

المتحدة ومعها مجموعتها المسبتده من أنظمة راسماليه أخرى دول قبل يوغسلافيا واوفغانستان والعراق لا بل فقد أزاحت الستار عن حقيقتها عندما أخذت تقسم الدول وتدعم أي فكرة انفصالية من اجل تحقيق فكرها الرأسمالي والذي يساعدها على تحقيق الربح المادي حينما تنفرد في الدول المقسمة.

وما بين هذه المعمعة الرأسمالية والاشتراكية عاد الفكر الإسلامي مجدداً يطرح نفسه على الساحة الدولية، وهذا ما ذهبت تسميه الرأسمالية وبعض بقايا الاشتراكية بالإرهاب خوفا من انجذاب البشرية التي تعيش حالة فوضى وعدم استقرار من الرأسمالية المستبدة، لتعلن معظم دول العالم الرأسمالية الحرب على هذا الفكر الإسلامي العادل الذي يزيل الفوارق البشرية ويلغي الطبقات ويقاتل الفتنه والالحاد بينما تدافع الرأسمالية عن هذا السلبيات وتعتبرها قواعدها الاساسيه لبناء البشرية السعيدة كما تدعى.

لذا فأن البشرية ومنذ ميلاد أفكار ها السياسية ونظرياتها المتعددة لم تستقر على فكره معينه، وبقيت في حالة من الإرباك والفوضى وصراع واقتتال حتى وصلت الى ما هي عليه ألان. ومن هنا يمكننا أيجاز النظريات السياسية منذ ولادتها حتى ألان.

النظريات السياسية القديمة: وتتمثل بنظرية افلاطون المثالية وارسطو المثالية الواقعية وبقيه النظريات الاخرى.

النظريات السياسيه في العصور الوسطى: مثل نظريات الاصلاح الديني المسيحي ونظريات عصر النهضة، والنظرية السياسية الواقعية الميكافيللية وغيرها.

النظريات السياسية في العصر الحديث: الرأسماليه والاشتراكية.

النظريات الإسلامية: وان كانت الدعوة الإسلامية قد بدأت في القرن السابع الميلادي، الا ان الافكار الاسلامية المستمدة من القرآن الكريم والحديث النبوي الشريف كانت قد لاقت رواجاً فكرياً لدى العرب المسلمين وغير المسلمين وايضاً بقية الشعوب التي دخلها الفتح الاسلامي ولم تتغير الافكار الاسلامية كما السياسية الاسلامية الأخرى، لا بل فقد حافظت الأفكار السياسية الاسلامية على ماهيتها لأنها جاءت بأمر الهي منزل من عند الله عز وجل. بينما الافكار البشرية بقيت تتغير في كل يوم وفي كل عصر وتتصادم مع بعضها، لكن عدم رواج الفكر وفي كل عصر وتتصادم ما يعود الى المسلمين أنفسهم لأنهم قد تغيروا وانحرفوا عن الأمر الالهي، وتبقى رسالة السماء السمحة لرسالة الإسلامية خاتمه الرسائل السماوية الاخرى كما هي صالحة لكل زمان ومكان.

المراجع

- ۱- د. حسن صعب، علم السياسة، ط ٥،بيروت دار العلم للملايين، ١٩٧٧،ص ٤٩.
- ۲- د. محمد محمود ربيع. النظرية السياسية.في
 موسوعة العلوم السياسية، الكويت جامعة الكويت،
 ١٩٩٤، ص ١٠٥.
 - ۳- نفس المصدر، ص۱۰۵-۱۰۲.
- ٤- د. احمــد زكــي بــدوي، معجــم المــصطلحات
 الـسياسية والدوليـة، القـاهرة، دار الكتـاب المـصري، ١٩٨٩، ص١١٣.
 - ٥- نفس المصدر.

الوحدة الرابعة

الدولة

الدولة

تعريفها: أختلف العلماء وأصحاب الفكر السياسي على تعريف الدولة وان كان مفهوم الدولة بحد ذاتة يدعو الى التسأول لذا لا يمكن وضع تعريف ثابت للدولة لأن الدولة تتغير من عصر الى آخر. فمثلاً في العصور القديمة كان هناك الدولة المدينة وكان للدولة اسوار تحيطها من جميع الجهات ولها ابواب تغلق بمفاتيح وتفتح حينما يريد راس الدولة، ويتشابة افرادها بالعرق والدين. وفي مرحلة لاحقة تغير مفهوم الدولة لتصبح امبراطورية مفتوحة الحدود ومتعددة الأعراق والأجناس والقوميات والأديان.

وفي المراحل الأخرى اللاحقة أصبحت الدولة ذات حدود معينة ومعترف بها دولياً وتقرم حجمها أحياناً واتسع أحيانا أخرى. وان كثرت الاختلافات بين الدول وكثرة الحروب الاان الاعتراف الدولي بمفهوم الدولة اصبح اكثر شيوعاً، مما ساعد على زيادة عدد الدول في العالم واتحدت دول لتشكل دولة عظمى وتقسمت دول عظمى لتشكل دول كبرى وصغرى ودول هامشية لكن مفهوم الدولة بقى مختلف عليه عند علماء السياسية

وبمكن تعربف الدولة بأنها الارض ذات المساحة الواسعة التي توفر لمو اطنيها اكتفاء من الغذاء والدواء والمواد الخام بألاضافه الى الماء من انهار الى بحار وينابيع وأيضا عدد السكان الكافي لبناء الدولة من الجيوش والعلماء والعمال والميز ار عين بالأضافة الى حكومة قوية ذات سلطه على جميع مناطق الدولة المعنية ولا تخضع هذه الحكومة الي املأت الدول الأخرى (السيادة) هذه التعريف المبسط يعنى وجود دولة قوية تحمي حدودها وتطعم شعبها وتوفر له الملبس والحماسة والتصنيع، مما يولد لدى الفرد في الدولة القناعة التامة بأنه يعيش حياة أمنه مستقلة ومزدهرة من جميع النواحي. وفي عالمنا اليوم يمكننا ان نضع مفهوم للدولة بعده دولة فقط مثل ١- الصين ٢-الهند ٣- روسيا ٤- الاتحاد الأوروبي اذا استمر والوطن العربي اذا اتحد وعدا ذلك لا يمكن ان ندعى بوجود دولة تطلب الحماية والتحخل من دول لحمايتها عندما تتعرض للاستفزاز من دول أخرى مهما بلغ حجم بقيه دول العالم الاخرى فهي في مفهوم التعريف السابق لا تشكل دول حقيقية.

وسابقاً شكل العرب دولة في العهد الإسلامي، وشكلت الدولة الرومانية دولة والدولة البابلية دولة والدولة والصين في مراحل معينه دولة و الهند

في مراحل معينة دولة و اليابان في مرحله معينة دولة و المانيا في مرحله معينة دولة و روسيا ومصر في مرحلة معينة من التاريخ قبل الميلاد دولة وما نشأ غيرها لا يمكن ان نعتبرها دول لا بل حلم دولة قد يتحقق وقد لا يتحقق اذن الدولة تتكون من أربعة عناصر.

- ١. الأرض.
- ۲. السكان.
- ٣. الحكومة.
- ٤. السيادة والاكتفاء الذاتي. (وهذا العنصر الرابع هو المكمل الأساسي لمفهوم الدولة لان الدولة مهما بلغ حجمها وسكانها ولم تتمتع بالسيادة والاكتفاء الذاتي لا يمكن ان ينطبق عليها مفهوم الدولة).

ورغم عدم وجود دولة تطبق هذا المفهوم في الوقت الحاضر حيث لا يمكن ان تعيش دولة بمقومات كاملة دون طلب الاخذ والعطاء من الدول الاخرى، لكن ذلك كان ضمن مفهوم العلاقات الدولية المتكافئة وليست المتهافته او المهرولة على حساب دولة قوية ودولة ضعيفة. و على كل حال لا يمكن لدولة قوية ذات سيادة واكتفاء ذاتي ان تعيش بمنعزل عن غيرها من الدول.

نظريات نشأة الدولة

اختلف علماء السياسة في تحديد فكر معين لنشوء الدولة وان كان الخلف لا يعني الغاء الافكار الأخرى لكن التعدد الفكري في تفسير نشوء الدولة اماط الثام عن فكرة نشوء الدولة وزاد من مفهومها وسنتناول هنا بالشرح النظريات التي تبحث نشوء الدولة.

نظرية تطور الأسرة:

ترجع هذه النظرية فكرة نشوء الدولة الى الاسرة (الاب والام والابناء) والتي كبرت فأصبحت عشيرة فقبيلة ثم تجمعت القبائل فشكلت الدولة طبعاً سلطه الاب في البداية كانت تشبة الى حد بعيد سلطه الحاكم ثم اصبحت سلطة رئيس القبيلة ايضاً تشبة سلطه الحاكم ونشأت خلال هذا التسلسل الزمني المدن ومن المدن نشأت الدول وبداية نشأة دولة المدينه والتي تضم مجموعة قبائل داخل مدينة واحدة.

نظرية الحق الأهلى:

تقول هذه النظرية بأن الدولة امر الهي وأن الملك والحاكم يجب اطاعة دون تردد او مناقشة لانة يمثل ظل الله على الارض ولا يوجد أي شخص لة سلطه اعلى من سلطه الحاكم اوامر الحاكم قانون الدولة، مخالفة امر الحاكم ليست جريمه فقط لا بل اثم يعاقب امام الله لا يخضع الحاكم للمسألة امام الشعب عن اعمالة، وانما يكون مسؤول عن أعماله امام الله.

طبعاً هذه النظرية ليست بالصرورة ان تكون دينية كما تفهم في الإسلام او بقيه الرسالات المنزلة وانما فسرت الدولة في عهد ما قبل الميلاد عندما كان البعض يعبد مظاهر الطبيعة ويتخذ من احدى هذه المظاهر آلهه (دون تشبية الله) فعبادة الشعوب في مرحله ما قبل الميلاد او ما قبل نزول الرسالات السماوية كانت في مجملها ديانات وضعية تقوم على الخرافة.

في مرحلة العصور الوسطى عانت الشعوب في اوروبا من ظلم الملوك المستبدين والذين اتخذوا من المسيحية عذراً لحكم الشعوب دون مسألة من الشعب بحيث لا يجروء احد على مسأله الملك عن اعماله السلبية بحجة الامر الالهى الوهمى مما نتج عنه ثورات دموية راح ضحيتها الآلاف من ابناء الشعوب لتتخلص الشعوب من الظلم المستبد.

اسلامياً ترفض الشريعة الإسلامية السمحاء حكم طبقه الكهنه (الثيوقراطية) حيث تعتبر الشريعة الاسلامية الحاكم انسانا يخطىء ويصيب وللمسلمين الحق في توجيهة ونصحة وتعتبر الشورى من اهم المرتكزات في الحكم الاسلامي ويختار الحاكم من قبل المسلمين وليس تولية كما في النظام الكهنه، ويجوز عزل الحاكم اسلامياً اذا ما اخل بشروط العقد (البيعة) ومحاكمة امام الشعب.

الايجابيات:

- 1- تبقى هذه النظرية الوازع الديني عامل أساسي في سلوك الحاكم.
- ٢- اذا التزم الحاكم والشعب بمبدأ الأمر الهي ولم يخل أي من الطرفين بشروط العقد، تصبح البلاد في حاله من الأمن والاستقرار والعدالة.
- ٣- هذه النظرية تيسر على الناس المعاملات والإجراءات داخل
 الدولة حيث لا فرق لشخص على آخر وتعطى كافة ابناء

- الدولة كامل حقوقهم دون تميز مع الأخذ بعين الاعتبار ان الخدمي الغير مسلم ملزمة الدولة الاسلامية بتوفير كامل متطلبات الحياة الكريمة لة من حماية الى غذاء ودواء.
- 3- هذه النظرية تربط بين الدين والسياسية وذلك لأهمية الربط بينهما، حيث لا يجوز أن نفصل الدين على السياسة لأن السياسة المؤمنة يجب ان تكون مستمدة أسسها من تعاليم الله عز وجل وليس من أفكار بنى البشر.

السلبيات

- اوروبياً: سادت هذه النظرية في العصور الوسطى والقديمة ولم تكن تتمتع بنصوص دينية حقيقية وإنما استخدمت لتبرير سلطه الحاكم المطلق على الشعب، بألاضافة الى استفادة طبقة الكهنة التي اعتادت ان تصدر صكوك الغفران.
- في بلدان أخرى: استغل بعض الحكام السلطات الدينية الاسمية وليست الحقيقية كما حصل في توزيع بعض الحكام المفاتيح الجنه عندما وقعت الحرب العراقية الايرانية حيث استخدمت السلطات الايرانية الدينيه بقيادة الخميني سياسه تسليم مفاتيح الجنه لأطفال ايران للدخول في الحرب ضد العراق، وهذا ما تحرمه الشريعة الاسلاميه من جانبين الاول لا يجوز ارسال

من لا قدره لـ قعلى القتال الى الحرب. ثانياً: لم يرد في القرآن ولا في السنه نص يعطى الحكام المسلمين صلاحيات توزيع مفاتيح الجنه في الدنيا. وهذا مخالف للشريعة الاسلامية.

وفي مرحله الحرب العدوانية على العراق وما تبعها من فرازات لبعض رجال الدين مثل السستاني كما يقال المرجع الشيعي الاعلى في العراق عندما اصدر تعليماته لأبناء الشعب العراقي بأن من لا يشارك في الانتخابات لا يدخل الجنة وكأن الجنة مرتبطة بألانتخابات العلمانية وبغياب سلطة دينية في العراق لا بل بوجود سلطه احتلال كافرة، وهذا ما يتنافى كلياً مع تعاليم الدين الاسلامي الحنيف ولا يخضع ايضاً لباب الاجتهاد وانما يمثل هذا السلوك استغلال للسلطة الدينية.

- تمنع هذه النظرية الشعوب من التعبير عن ارائهم وخاصة في مراحل معينة من القرون الوسطى اوروبيا.
- قامت هذه النظرية في العصور القديمة وخاصة في دولة المدينة على افتر اضات غيبية تتنافى مع المنطق.
- لم يرد في النصوص الدينية ما يدلل على هذه النظرية وخاصه الديانات السماوية المنزلة وانما استخدمت لتبرير انظمة الحكم المستبدة.

نظرية العقد الاجتماعى:

جاءت هذة النظرية لتفسير السلوك السلبي للحكام والملوك والامراء عندما استبدوا بالحكم المطلق ولعل اهم العلماء الذين تبنوا هذه النظريه هم: هوبزولوك وروسو وهولاء جميعاً من مفكرين العصور الوسطى نوجز رأي كل منهما بنظرية العقد الاجتماعي.

توماس هوبز (المورد المرب الأهلية من عام ١٦٤٢م وحتى عام بريطانيا حيث اندلعت الحرب الأهلية من عام ١٦٤٢م وحتى عام ١٦٥٨م ونتيجة لهذه الحرب المروعه أثار في نفسه عقدة الخوف من الحروب، وبذلك وصف هوبز النفس البشرية بالشر والجشع والأنانية وان الإنسان تحركة دوافع الجشع والخوف والمصلحة الذاتية مما يدفعة الى صراع مستمر مع الآخرين، وصف هوبز الوضع الطبيعي لبني البشر بحالة فوضى واضطراب وتوتر وحرب وللخروج من هذه الوضع السيء لا بد من وجود مخرج معين ينهجه بنى البشر.

أقترح هوبز نظام العقد الاجتماعي للهروب من حاله الحرب يتم العقد بين الشعب والحاكم بموجبة يسلم الشعب كافة حقوقهم لصالح الملك الذي يمثل السلطة العليا في البلاد.

والملك ليس مسؤولاً في رأي هوبز وانما المسؤولية تقع على عاتق الشعب الطرف الاخر في العقد، وهذا يعطي الملك الحق بممارسه ايه حقوق يراها مناسبة وقد تكون سلبية بحق الشعب احيانا، حيث يرى هوبر أنه لا يجوز ان يلغي الشعب العقد ويعني بذلك ان حقوقهم قد تنازلوا عنها كافة ولا يجوز استردادها لان استرداد الحقوق والغاء العقد يعني العوده الى الحالة الطبيعيه التي يرها هوبز بأنها سلبية وانانية و جشعة وتكثر بها الحروب وهذا هو رأي هوبز. مما يؤخذ على هوبز انه ليس من الضروري ان تستمر حالة العداء بين الناس لأن بني البشر ليسوا في حالة قتال على مدار الساعة وكذلك يؤمن هوبز بالسلطه المطلقة للملك وليست المقيدة، مما يؤخذ على نظرية النظرة الشمولية للحكم.

جون لوك (١٦٣٢-١٧٠٤) يصف لوك الطبيعة البشرية بالطيبة والمسالمة وأن القانون الطبيعي هو قانون العقل الذي يمنع الفرد من الاعتداء على حقوق الغير.

يقول لوك الدولة ضرورية لتنظيم حياة الافراد وان الحالة الطبيعية تعمل على حماية حقوق الافراد لكنها تفتقد الى آلية معينة لتنظيم امور الافراد في الدولة وهو يعني تنظيم حقوق الافراد وحفظها بالسلطة التي تشرع القوانين وتنفذها. لا ينكر لوك الحالة الطبيعية لبني البشر بل يرى في الدولة الحالة الافضل في تنظيم سلوك الأفراد على عكس ما يرى هوبز بأن اطلاق يد الحاكم بسلطة مطلقه البديل للحاله الطبيعية لبني البشر حيث يرى لوك ان الحالة الطبيعية ليست يخالفه لوك بهذه المسألة حيث يرى لوك ان الحالة الطبيعية ليست شديدة بل طيبة ومسالمة.

هوبز يرى العكس ويصفها بالشديدة لوك يرى ضرورة تنظيم حياه الأفراد بواسطة الدولة ولا يلغي الحالة الطبيعية هوبز يلغي الحالة الطبيعية و يعطي الحاكم سلطه مطلقة.

بينما يؤيد لوك سلطه الدولة على شرط ان تخدم الافراد في الدولة لأن الانتقال من الحالة الطبيعية الى حاله الدولة يعنى

برأيه تنازل الأفراد عن جزء من حقوقهم بموجب العقد لصالح الدولة. ويرى لوك ان الدولة يجب ان تعمل على خدمة الأفراد ويجوز عزل الحكومة وابقاء الدولة اذا فشلت في تحقيق مطالب الافراد وبذلك ميز لوك بين الحكومة والدولة وعرف الحكومة بالحكومة المقيدة أو الدستورية على عكس هوبز الذي يؤمن بفكرة السلطه المطلقة لذا يرى لوك بأن الحكومة اذا لم تلتزم وجب تغيرها ولو بالثورة.

جان جاك روسو في جنيف سويسرا وعاش في فرنسا احب السفر والحرية بنى افكارة على الساس الحرية وسيادة الشعب عرف عن روسو بعدائة للملكية المطلقة، ساهم في قيام الثورة الفرنسية التي وضعت حد للنظام الملكي المطلق.

يرى روسو ان الطبيعة البشرية تتسم بالخيرو الطيبة والمسالمة والعاطفة والسذاجة والمثالية وتتميز ايضاً بالمساواه والتعاون واحترام الحقوق بينما يرى روسو ابعد من ذلك بأن الطبيعة لبني البشر تمثل العصر الذهبي لما لها من بساطه وحياة سعيدة وساذجة وخلوها من التعقيدات يرى روسو بأن الانتقال من الحالمة الطبيعية البسيطة الى حالمة الدولة لا يعنى الغاء الحالمة

الطبيعية لا بل بسبب الظروف الطبيعية لبني البشر مثل زيادة عدد السكان والتطور الصناعي مما ادى الى تغير الاوضاع الاجتماعية لبني البشر وهنا توجب على بني البشر تنظيم امور حياتهم وبموجب ذلك تنازلوا عن جزء من حقوقهم وعن حريتهم الطبيعية ليس لصالح الملك وانما لصالح الجماعة وهذا التنازل يسمية روسو بالارادة العامة وميز روسو بين الارادة العامة والحكومة فأعتبر الأخيرة أداة لتنفيذ الارادة العامة ويحق للافراد في الدولة عزل الحكومة متى شأوا ذلك . عرف ذلك روسو بالديمقر اطية الشعبية التي تقوم على مبدأ اراده الشعب في تحقيق مصالحة وليس في ارادة الدولة في تحقيق مصالحة وليس في ارادة الدولة في تحقيق مصالحها فقط.

ايد روسو لوك في موضوع الحالة الطبيعية لا بل ذهب ابعد منة عندما اعتبر الحالة الطبيعية لبني البشر بالمثالية وبسبب التطور الطبيعية لبني البشر جاءت الدولة بينما اعتبرها لوك بسبب حماية حقوق الأفراد، يعتبرها هوبز بالضرورية لأن الحالة الطبيعية لبني البشر شريره لهذا يعاكس روسو هوبز في وصفه للحالة الطبيعية لبني البشر ويقترب من لوك اكثر في طرقه للحالة الطبيعية لبني البشر.

يصف روسو الإنسان عندما كان حراً قبل ان يدخل في منظومة الدولة بمقولته المشهورة (ولد الانسان طليقاً ولكنه مقيد بالأغلال في كل مكان).

نظرية القوة:

يرى انصار هذه النظرية ان الدولة قامت على عنصر القوة وهي عبارة عن نظام اجتماعي معين يفرضه شخص او مجموعة أشخاص على بقية الأفراد في الدولة مستخدمين عنصر القوة في التعامل معهم. وتفسر هذه النظرية بأن الأفراد في البداية كانوا يعيشون حياة بدائية بسيطه ونتيجة لرغبه الانسان في الكسب والتوسع على حساب الاخرين لتأمين متطلبات الحياة ادى ذلك الى التصادم والحروب مع الجماعات الأخرى ونتيجة لهذه الحروب خضع الطرف المنهزم لحكم الطرف المنتصر وبذلك شكلت الدولة من حاكم منتصر ومحكوم مهزوم. وبهذا مارست الدولة سيطرتها من منطلق القوه على الافراد.

طبعاً هذه النظرية لا تنطبق على كامل الدول في العالم عبر تاريخ، فمثلاً الدولة العربية الإسلامية قامت على مبدأ العدالة و التسامح و المساواة بينما تشكلت معظم الدول التي استقلت عن

الاستعمار الحديث من منطلق التحرر من الاستعمار لرسم الاستعمار لرسم الاستقلال لكن ما تبقى منها فقد قام على عنصر القوة السلبية في حق الشعوب المضطهدة واستمرار لصانعها المستعمر.

تقسم الدول التي قامت على هذه النظرية الى قسمين:

الاولى: دول تقوم على القوة الأخلاقية وأتسمت في الدفاع عن حقوقها وعن العدالة والمساواة بين الأفراد.

الثانية: دول تقوم على القوة الاستبدادية وأتسمت في الدفاع عن مصالحها الفردية وتقتل كل مظاهر العدالة المساواة بين الأفراد لذا فنظرية القوة مطلوبة لكن ليس دائماً لا بل اذا قامت على مبدأ العدالة.

وظائف الدولة

تتميز الدول بوظائفها وهناك عدة وظائف بشكل عام للدوله وهي:

أولاً: الدفاع عن الدولة وقدرتها على صد أي عدوان تتعرض لة.

ثانياً: حماية حقوق المواطنين والتصدي لأي محاولة إنقاص من هيبة الدولة لان هيبة الدولة تنبع من هيبة المواطن وليس العكس، المواطن اصل الدولة.

ثالثاً: تشريع القوانين لتنظيم امور الدولة ووضع النقاط على الحروف في حسابات الأنظمة والقوانين وتطبيقاتها والدقه في العدالة بتطبيق القانون على حساب الجميع سواسية أمام القانون وليس المزاجية في تطبيق القانون فلا يمكننا ان نعرف الدولة بدون قانون ولا يمكننا ان نشعر بهيبة الدولة بدون تطبيق عادل للقانون فالدولة تفقد هيبتها عندما لا تطبق القانون على الجميع ومهما طال عمر الدولة فلا بد وان تسقط وتنتهي عندما نتعامل بمزاجية في تطبيق القانون.

رابعاً: بناء المرافق العامة في الدولة وتشمل المرافق الصحية والتعليمية والطرق المياه من سدود وبحيرات بالإضافة الى المواصلات والاتصالات وغيرها من المرافق الهامة في الدولة.

خامساً: حماية الاستقلال ويعني ذلك أن تبقى الدولة مستقلة بقراراتها الداخلية والخارجية عن الدول الأخرى، أي لا تسمح لآية دولة بالتدخل بشؤونها الداخلية والخارجية، فمثلاً هنالك العديد من الدولة وتدعي نفسها بدول كبرى لكنها في النهاية مرتبطة بقرارات سياسية معنية بدولة أكبر منها، فلا يعني ذلك استقلال. الاستقلال هو ان تنهج الدولة نهجاً مستقلاً بسياستها الخارجية والداخلية، بحرية التعامل مع الدول الأخرى ورفض التدخلات والاملاءات الخارجية.

سادساً: الاكتفاء الذاتي ويعنبي توفير لقمه العيش الملائمة للمواطن أي الاعتماد على الدات في الإنتاج الزراعي والصناعي، وليس على الاستبداد لانه لا يمكن لاية دولة ان تستمر في الحياة طالما بقيت تستور د ما تأكل و ما تليس و إن كان هنالك تعاون في عملية الاكتفاء الذاتي الا انه بتوجب على الدولة ان تستثمر كافة إمكانياتها للإنتاج الزراعي والصناعي والدولة التي لا تملك المقومات الزراعية والصناعية لا يمكننا من الأساس تسميتها دولة كما اتفقنا في تعريف الدولة سلفاً اما الدولة التبي لديها الإمكانيات الزراعية والصناعية ول تستثمر هاا فهي دولة ايضاً ناقصة للتعريف بسبب كسلها او اعتمادها على الآخرين في إطعامها وبتالي قد لا تدوم بسبب سياسة الاعتماد على الاخرين وحالماً ينهار حليفها (مطعمها) تنهار تلقائياً ودون تردد وهذا ما حدث مع العديد من الدول التي كانت تتبع المنظومة الشيوعية بعد تفكك الاتحاد السوفيتي.

انواع الدول:

رغم ان معظم دول العالم في هذا العصر لا ينطبق عليها التعريف لكن من وجه النظر التعليمية لا بد من استعراضها من منطوق أنواع الدول كما يسود عالمنا اليوم.

الدول البسيطة: وهي الدولة الموحدة تلقائياً وتكون السيادة فيها غير مجزئه ولها حكومة واحدة تدير شؤونها الداخلية والخارجية تتركز في العاصمة مع الأخذ بعين الاعتبار بوجود وحدات إدارية أخرى تتمثل بالمحافظات تساعد الحكومة في تنفيذ مهمامها تتبع للعاصمة. أغلبية دول العالم تمثل هذا النوع من الحول ويصبح هذا النوع من الحول ذات العنصر السكاني المتجانس عرقياً و دينياً ولغوياً.

الدول المركبة: وتنشئ هذه الدول من الاتحادات نتيجة لظروف معينة من اتحاد عدة دول او اتحاد ولايات ومقاطعات مع بعضها البعض لتشكل دول مركبه وتختلف التسمية طبقاً لنوع الاتحاد. وتقسم الدول المركبة الى عده انواع وهى:

الاتحاد الشخصي: وتنشئ نتيجة رغبة الحكام في الاتحاد وغالباً ما تنشأ الرغبة من عملية التزاوج بين أبناء الطبقة الحاكمة في الدولتين. لكن هذا النوع من الاتحاد يبقى لكل دولة استقلال تام في الشؤون الخارجية والداخلية اما شكل الاتحاد فيكون فقط في السم الدولة وغالباً ما ينهار هذا النوع من الاتحاد بسبب الترابط الفردي بين الدولتين وليس الجماهيري مع الأخذ بعين الاعتبار ان هذا النوع من الاتحاد يقيم علاقات جيده بين البلدين مثل التعاون الاقتصادي والعسكري.

الاتحاد الفعلي: وتم هذا الاتحاد باندماج دولتين او اكثر مع بعضها البعض في دولة واحدة برئيس واحدة وحكومة واحدة وبشخصية دولية واحدة، وتنفرد دولة الاتحاد بمباشرة المسائل الخارجية والدفاع والسياسه الدولية. بينما السيادة الداخلية تنفرد كل دولة بسيادتها الداخلية ويكون لكل دولة دستورها الخاص وبرلمانها وقضائها الخاص. مثال على ذلك الاتحاد الذي تم بين المجر والنمسا ١٩١٧-١٩١٨ السويد والنرويج من عام ١٩١٤.

الاتحاد والاستقلال او التعاهدي (الكونقدرالي): هذا النوع من الاتحاد يقوم على معاهدات دولية بين الدول المتحدة، بحيث تستقل كل دولة بسيادتها الخارجية والداخلية، وتتكون هيئه مشتركة من ممثلي هذه الدول المتعاهدة للتشاور في السياسية العامة للاتحاد واتخاذ القرارات التي تخدم دول الاتحاد. ولا تعتبر هذه الهيئة حكومة عليا ولا يتم التعامل كشخصية دولية ولا سلطان لها على رعايا الدول الأعضاء، لكن هذا النوع من الاتحاد يأتي مجرد تحالف بين الدول لتحقيق مصالح اقتصادية ودفاعية مشتركة وتوحيد المواقف في الكثير من القضايا التي تهم الاتحاد. مثال المجلس التعاون الخليجي.

الاتحاد الفدرالي المركزي (نظام الولايات): هذا النوع من الاتحاد يقوم بين دولتين ام اكثر بحيث يشكل دولة واحدة. وتنبع الرغبة في هذا النوع من الاتحاد بسبب الخوف من الاعداء خاصة اذا كانت الدول المتحدة تتعرض لعدوان من دولة كبرى. وايضا الرغبة في التعاون الاقتصادي يصبح لهذا الاتحاد السلطه على حكومات الدول الاعضاء ورعاياها. وتفقد الدول الاعضاء نتيجه لذلك سيادتها الخارجية والداخلية الى حد ما.

يقوم هذا الاتحاد بطريقتين: الاولى: ان تتحد مجموعة دول مستقلة وتشكل دولة الاتحاد بسبب عنصر الأمن والخوف من الأعداء كما حدث مع الدول الثلاثة عشر الأمريكية عندما استقلت عن بريطانيا فشكلت اتحاد كونفدرالي ثم فدرالي ونتج عن الولايات المتحدة الامريكية حالياً.

الطريقة الثاني: تقويض الصلاحيات الفدرالية من الحكومة المركزية للدولة الموجودة في الاساس كما هو الحال في السودان والهند. وطبق هذا النظام في عهد الدولة العربية الاسلامية في العهدين الاموي والعباسي وايضا في العصر العثماني عندما كانت الدولة العربية الاسلامية موجودة لحكومة مركزية ومن اجل تخفيف العبيء على عاصمة الخلافة اعطت صلاحيات المولاة في الولايات المختلفة لتطبيق نظام الولاة رغم ان ميزة الدولة الاسلامية الانسجام الديني الا ان اتساع حجم الدولة يتطلب أحياناً منح الولاة صلاحيات محدودة يقوم بموجبها بتطبيق مبدأ الشريعه دون اللجوء الى عاصمة الخلافة لذا فأن النظام الفدرالي طبقة العرب المسلمون في عهد الدولة الاسلامية منذ قرون. وكان يطلق علية نظام الولاه او الولايات. علما بأن فيدرل كلمة انكليزية وتعنى الاتحاد.

حسنات النظام الفدرالي:

اولاً: يتيح النظام الفدرالي للافراد في الدولة الحرية في اللغة والدين، خاصة اذا كانت الدولة الفدرالية تتميز بتعدد الاديان واللغات كما هو الحال في الهند، حيث ان معظم الولايات لها لغة خاصة بها و تتحدت وتتعامل هذه الولايات بلغاتها المختلفة لكنها تعتمد اللغة الرسميه للدولة ولغتها الخاصة في المعاملات الرسمية.

ثانياً: يتبح النظام الفدرالي للولايات المختلفه داخل دولة الاتحاد ان تمارس نظامها الاقتصادي الخاص بها لكن داخل الدولة وليس خارجها فتسن القوانين الاقتصادية التي تهمها وتضع المكايل والموازين والضريبه وغيرها من الامور الاقتصادية. مما يعطي مواطنو كل ولايه حرية اقتصادية تبعاً لقدرة الولاية الاقتصادية وملائمة ذلك للمواطن، فمثلاً اذا كانت الولايه فقيره نوعاً ما تجد نسبة الضريبة تنخفض عن غيرها من الولايات الغنية واسعار المواد التموينية تختلف عن الولايات الأخرى، وذلك تبعاً للوضع الاقتصادي في الولاية اما إذا كانت الولاية غنية فتجد أثر الغناء على سكان الولاية وذلك تبعاً للنظام الفدرالي الذي يجيز لهم على سكان الولاية اكثر من غيرهم في الولايات الأخرى.

ثالثاً: النظام الفدرالي يخفف الضغط على الحكومة المركزية، مما يعطيها مجال اكثر في الإبداع في الأمور الدولية لان أشغال الولايات تكون في يد الحكومات المحلية وليست الحكومة المركزية حيث تتمتع كل ولاية برئيس للوزراء ومجلس منتخب عن الولاية ولا يتمتع هؤلاء الوزراء والنواب بالصفة الدولية لا بل فقط بالصفة المحلية.

سلبيات النظام الفدرالي:

رغم الإيجابيات للنظام الفدرالي الا ان بعض السلبيات تعترية للأسباب التالية:

أولاً: في النظام الفدرالي ذو المساحة الكبيرة، يتولد لدى حكام بعض الولايات المطالبة بالأنفصال وذلك بسبب التشريعات الممنوحة للولاية من اقتصادية ودينية وغيرها، اذا ما ضعفت الحكومة المركزية مثلا. ففي الدولة العثمانية سابقاً بسبب ضعف الحكومة المركزية في اسطانبول عملت بعض الولايات على الانفصال مثلا الولايات العربية والفارسية داخل الدولة العثمانية وفي الهند مثلاً تطالب بعض الولايات بالانفصال عن الحكومة المركزية لكنها لم تنجح وما زالت مستمرة في المطالبة، وفي

الولايات المتحدة الامريك طالبة ولاية تكساس قبل سنوات بالانفصال عن الولايات المتحدة لكنها قمعت من قبل الحكومة المركزية بسبب استمرارية القوة للحكومة المركزية لكن ضعف الحكومة المركزية حتماً سينتج عنه مطالبة من الحكومات المحلية بالانفصال بسبب تكوين دولة الولاية المحلية مثل رئيس وزراء ووزراء ومجلس نواب وأنظمة اقتصادية واجتماعية مستقلة تتمتع بها الولاية فعلميه الاستقلال اذ سنحت الفرصة تكون سهلة.

ثانياً: يوجد نظام الولايات احياناً فوارق في الدخول بين ولايه واخرى مما يغيظ سكان بعض الولايات، وهذا بالنهاية يشكل مطلب للأنفصال اذا ما تزايدت الفجوة الاقتصادية بين الولايات.

ثالثاً: قد يشكل نسبه التمثيل لكل ولاية في الحكومة المركزية دوراً بارزاً في المطالبة بالأنفصال وذلك تبعاً لعدد سكان كل ولاية لأن الولاية الاكثر سكاناً تتمتع بنفوذ اكثر من الولاية الاقل سكاناً في الحكومة المركزية وهذا يشكل تحدياً لطموحة الولاية والنظرة بعدم الانصاف رغم وضوح التشريعات والقوانين امام الجميع.

ورغم ورود بعض السلبيات عن النظام التعاهدي او الفدرالي الا ان حسناته هذا النظام تكون اكثر تطبيقاً بسبب الحالة العملية لهذا النظام وما سلبيات هذا النظام الا بسبب عدم استخدامة في الطريقة المثلى. فالنظام الفدرالي يقوي الدولة ويحمي هيبتها ويضعها في مصاف الدول العظمى عادة اذا ما استخدم بطريقة الجابية. اما اذا استخدم في طريقة سلبية فقد تصبح الدولة الكبيرة مهزلة امام الدول الاخرى وتتيح المجال للتدخل بشؤونها بسبب الندرالي.

السلطات العامة في الدولة

تنقسم السلطات العامة الى ثلاث سلطات.

الأولى: السلطة التنفيذية: وتعرف السلطة التنفيذية بأنها مجموعة من المناصب الموزعة على مختلف الموظفين في الدولة لتنفيذ أعمالهم وتصميم في حيز التنفيذ ضمن القانون وتتضمن ما يلي:

رئيس السلطة التنفيذية: وتختلف طريق مجيئه الى الحكم ومدة بقائمه في منصبة والصلاحيات المخولة إلية وعلاقته بالهيئات الأخرى المختلفة.

المجلس الوزاري: الفريق الوزاري الذي يتكون منة المجلس ويشمل كافة اسماء الوزارات.

الموظفون والارداريون المدنيون.

وظائف السلطه التنفيذية:

- تنفيذ القانون.
- تطبيق وصياغة السياسة الادارية من تعيين وعزل للموظفين.
- تنظيم العلاقات الخارجية مثل المعاهدات والاتفاقيات الدولية مع الدول الأجنبية وتعيين الممثلين الدبلوماسيين.
- الجيش، في الغالب رئيس الهيئة التنفيذية القائد الأعلى للقوات المسلحة ويكون إعلان الحرب في الغالب بيد السلطة التنفيذية لكنه يتطلب أحيانا موافقة السلطة التشريعية.
 - الإعفاء وتكون صلاحية الإعفاء بيد السلطة التنفيذية.

الثانية: السلطة التشريعية: ان تشريع القوانين قد جاء نتيجة العادات والتقاليد الموروثة عن الأجداد وتعاليم السماء منذ القدم. وفي العهد الإسلامي تبلور مفهوم الشورى في عمليه التشريع وإنشاء مجلس شورى منتخب (البرلمان). وجاء اول برلمان إنجليزي عام ١٢٦٥م وتمتاز السلطة التشريعية حيث نظام المجلس الواحد وأحيانا أخرى بنظام المجلسين.

ثالث!الـسلطة القـضائية: منذ بدايات عمر البشرية كانت المنازعات تحسم بالطرق التقليدية مثل الـصلح بين الطرفين بتوسط احد افراد العائلة ثم تطورت العائلة فأصبحت قبيلة فأصبحت تحسم بواسطة شيخ القبيلة. وعند التعذر عن الحسم المأت القبائل الى الأخذ بالثأر لحسم الخلافات بينهما. ثم تطور النظام القضائي الى دفع الدية او النفي (الجلي) وبعد تشكيل الدولة ووجود المشرع والقاضي والمنفذ للأحكام والمعاقب للمجرمين استقرت الامور اكثر بين المواطنون واصبح القضاء جزء لا يتجزأ من حياة كل انسان في الدولة.

وظائف السلطه القضائية:

تقوم السلطه القضائية بتطبيق قواعد العرف والقوانين والدساتير وهي على الشكل التالي:

- ١- البت في حل المنازعات بين الافراد.
 - ٢- القيام بتطبيق العدالة.
 - ٣- إصدار الأحكام.

وانواع المحاكم ثلاث: . النظامية الدينية الخاصة.

يمكن اعتماد الاعلام – بالسلطة الرابعة: يعرف الاعلام بأنه الآلية التي يتم بها تزويد الناس بالمعلومات والاخبار عبر وكالات الانباء والاجهزة الاعلامية المختلفة المسموعة والمرئية وذلك من اجل اطلاع وتثقيف انباء المجتمع بهذا الكم الهائل من المعلومات بهدف تكوين الرأي العام حيال العديد من القضايا المطروحة اعلامياً.

عند الحديث عن الاعلام لا بد من ايجاز تاريخ الصحافة حيث تطور مفهوم الصحافة منذ القدم عندما نشأت اول حضارة في تاريخ البشرية في العراق الحضارة السومرية عندما ابدع العرب العراقيين الابجدية الحروف الكتابية التي انتشر وسجلت أحداث الحضارة على الحجر على شكل مسلسلات وكذلك كتب الفراعنة وكانت المسلسلات تمثل حالة متواضعة من نقل المعلومات من جيل الى آخر الا انها لم تأخذ البعد الحقيقي للحالة الصحفية، وبقيت الاوضاع على ما هو علية الى ان تم اختراع الورق وبقي مفهوم الصحافة مبهم الى ان تم اختراع الطباعة في اواسط القرن الخامس عشر على يد العالم الالماني جوتنبرغ وصدرت اول صحيفة مطبوعة عام ٢ ، ١٥ في المانيا وتبعتها بقية دول العالم. وتعرف الصحافة ايضاً على انها نقل المعلومات من هنا و هناك بدقة وتبصر وسرعة وبطريقة تخدم الحقيقة

وتجعل الصواب يبرز ببطء حتى لو لم يبرز فوراً. وعبر نابليون عن أهمية الصحافة بقولة " إنني ارهب صرير الاقلام اكثر مما ارهب دوي المدافع".

وفي العصر الحديث تطور عمل الإعلام مع التطور العامي حيث تعمل وسائل الاعلام المختلفة من تلفزيون الى جرائد والسبكة الدولية (انترنت) وراديو وغيرها الى نقل الاخبار من وقت الى آخر وكشف خفايا الامور على جميع المستويات مما يرهب اصحاب القرار وحكام الدول من الدور المتنامي للاعلام ووسائل الاعلام ولعل تأثير وسائل الأعلام في نقل الأحداث اليومية جعل من العالم قرية صغيرة يتناقل سكانها أخبارهم يوميا ويطعون عليها بسرعة وتساهم وسائل الأعلام المختلفة في كشف الامور المختلفة لصناع القرار وتساهم في استاطهم عندما تتضح معادلات الفساد امام الشعب لكنها تختلف من دولة الى أخرى حسب قوة الديمقر اطية واتساع مجالها.

وفي إلنهاية تلعب وسائل الأعلام دور أساسي في الرقابة على اعمال السلطات الثلاث مما يكسبها اهمية مميزة في الدولة وتخضع وسائل الأعلام أحيانا الى سياسة الترغيب والتهديد من الشعب على أعمال الدولة. قبل أنظمة الدول وذلك حسب طبيعة

النظام السائد لكنها تبقى في النهاية العين السحرية التي يبصر بها الشعب على اعمال الدولة.

الوحدة الخامسة

الحكومات

الحكومات

تعريف الحكومة: هي الأداة التي تتشكل بموجب تشكيل الدولة لذا فالدولة هي الإطار الأوسع بينما الحكومة هي أداة الدولة وتسعى من خلالها تطبيق وتنفيذ القوانين التي تشكلت بموجبها الدولة. ومنها يمكن تعريف نوع الحكومة وطبيعة عملها من الإطار العام للدولة. ولا يمكن وصف جميع الحكومات بنفس الوصف والاسم. لذا فأن شكل الدولة ونوع نظامها السياسي يحدد شكل الحكومة. ومن هذا المنطلق تنقسم الحكومات الى عدة انواع تبعاً لنوع النظام السياسي للدولة. ويمكن وصف انواع الحكومات كما يلي.

اولاً: اذا كان شكل النظام السياسي للدولة نيابي ملكي دستوري مطلق، فتكون الحكومة نيابية مطلقة. كما هو الحال في بريطانيا، لأن النظام السياسي للدولة ملكي نيابي يتمتع بحرية مطلقه للشعب من خلال الدستور الذي يتيح انتخاب الحكومة عبر الاحزاب المتنافسة ومن هنا تتشكل الحكومة النيابيه المنتخبة وتمارس حقوق مطلقة تدعم وجود شكل الدولة الملكي.

ثانياً: اذا كان شكل النظام السياسي للدولة نيابي ملكي دستوري مقيد، فتكون الحكومة نيابية مقيدة، كما هو الحال في الاردن

حيث النظام الاردني نيابي ملكي دستوري مقيد وليس مطلق الحرية للحكومة حرية التصرف بعيداً عن الملك، لذا تأتي الحكومة من خلال مجلس النواب المنتخب وبموافة الملك الذي يتمتع بحل الحكومة وتسميه رئيس وزرائها وتصدر جميع القرارات باسمه، لذا فهي حكومة نيابية مقيدة.

ثالثاً: اذا كان شكل النظام السياسي للدولة ملكي دستوري وليس نيابي فتكون الحكومة ملكية دستورية، كما هو الحال في المملكة العربية السعودية حيث يعين الملك الوزراء بناء على رأيه وتصدر جميع القرارات باسمة.

رابعاً: اذا كان شكل النظام السياسي جمهوري رئاسي نيابي تتكون الحكومة رئاسية نيابية، كما هو الحال في الولايات المتحدة الامريكية حيث الرئيس يشكل رأس الحكومة ويعين الرئيس وزراء من حزبة الفائز او غيرهم من الاحزاب وهذا يخضع لمزاج الرئيس ورغبه ويتمتع الرئيس بصلاحيات كبيرة بذلك.

خامساً: اذا كان شكل النظام السياسي جمهوري نيابي فتكون الحكومة من الحكومة نيابية كما هو الحال في الهند، حيث تتشكل الحكومة من

الأحزاب ذات الأغلبية في البرلمان ويرأس الحكومة رئيس وزراء وليس رئيس الجمهورية التي يتمتع بصلاحيات مقيدة جداً، بينما رئيس الوزراء رئيس الحكومة يتمتع لصلاحيات مطلقه لحد ما.

سادساً: اذا شكل الدولة جمهوري فردي مطلق، فأن الحكومة تكون ديكتاتورية برئاسة رئيس الجمهوري، وهذا ما ينطبق على العديد من الأنظمة التي تأتي بواسطة الانقلابات والثورات تبعا لظروفها السياسية، فهناك ديكتاتورية فردية إيجابية وأيضا ديكتاتورية فردية إيجابية وأيضا ديكتاتورية فردية سلبية وتمثل العديد من دول العالم الأسيوي والأفريقي وأيضا اللاتينية لهذا النظام، وبموجب ذلك تمارس الحكومة الفردية صلاحيات مطلقه على الشعب قد تكون سلبية او إيجابية. ويشكل رئيس الجمهورية صاحب النفوذ الحكومة لكنه يرأسها ويتدخل في كل كبيرة وصغيرة سلباً او ايجابا.

سابعاً: دولة الحزب الواحد وبموجب ذلك تتشكل حكومة حزبية مطلقه وقد تكون استبدادية او قانونية وهذا النوع من الأنظمة يمنع تشكيل احزاب اخرى ويشكل حكومة حزبية ذات لون واحد وغالباً ما تتشكل هذه الحكومة بسبب الثورات التي تقودها بعض الأحزاب منفردة وتنجح بالوصول الى سدة الحكم عن طريق

الشورات. ويمكننا ان نطبق هذا المثال على الحكومات التي تتشكل بفوز حزب واحد ذو لون واحد في الانتخابات وليس بالثورة لكنها احياناً تمارس دور الحزب الثوري بسبب تشدد هذا الحزب في تطبيق افكارة ومبادئة، كما هو الحال في الحزب الجمهوري الأمريكي الحاكم في الولايات المتحدة الأمريكية الذي يرفض السماع للحزب الديمقراطي الذي لم يوفق في الوصول الى الحكم. ويمارس برنامجاً استبدادياً بحق مواطنيه ومواطني الدول التي يعتقد أنها أعداء. ونفس المثال ينطبق على الحزب اليميني المتطرف الذي حكم الهند في السنوات الماضية قبل وصول حزب المؤتمر الحالي للحكم. حيث طبق برنامجاً سلبياً بحق بعض فئات دولته وخاصة الأفكار الدينية.

لذا فأن شكل الحكومة لا يخضع دوماً للاستمرارية كما هو شكل الدولة ونظامها الدستوري، فالحكومة قد تكون سلبيه حتى في ظل النظام الديمقراطي وقد تكون إيجابية وهذا يخضع لمزاج القائمين على الحكومة ولو جاءت هذه الحكومة بانتخابات نيابية.

ثامناً: اذا كان شكل النظام السياسي دينياً فهنا تتشكل حكومة دينية وهذا النوع من الحكومات تشكل بالعهود السابقة وفي بعض

الدول الحاضرة مثل ايران حيث تمارس الحكومة برنامجاً إسلاميا معيناً يخضع لرأي الدولة وشكلها السياسي.

وظائف الحكومة: تأتي أهمية الحكومة من خلال طبيعية عملها فيإذا كانت الحكومة ناجحة في تقديم الخدمة لمواطنيها فهي حكومة ايجابيه بنظر المواطن ولو كانت من النوع الاستبدادي، واذا كانت الحكومة غير ناجحة في تقديم الخدمة للمواطن فهي حكومة فاشله ولو كانت حكومة ديمقراطية لذا فأن النظرة للحكومة تنبع من طبيعة عملها للمواطن وليس بألاسم فقط وبذلك ممكن أيجاز آلية وعمل الحكومة بما يلي:

أولاً: تشريع القوانين: الحكومة المنتخبه من قبل الشعب تقوم وعبر نوابها بتشريع القوانين العامة في الدولة هذا في الشكل الديمقراطي اما اذا لم تكن منتخبه بل معينة فتسد مكان عمل مجلس النواب اذا لم يتوفر و تقوم بتشريع القوانين التي تهم الدولة.

ثانياً: تطبيق القوانين: حيث تعمل الحكومة وعبر السلطة القضائية على تطبيق القانون على المواطنين وهنا تبرز أهمية الحكومة من خلال عدالتها للمواطن حيث الجميع سواسية أمام

القانون فالحكومات الإيجابية تتعامل بالقوانين مع جميع أفراد الدولة وبغض النظر عن قرب الفرد من الحكومة او بعده عنها اما الحكومة السلبية وهي التي تشرع القانون وتطبيقه بمزاجية مع المواطن.

ثالثاً: تنفيذ القوانين: حيث تقوم الحكومة بمختلف أجزائها الرسمية بتنفيذ القانون الذي يصدر عن السلطة القضائية، وتنبع أهمية الحكومة من عملية العجلة في تنفيذ القانون حيث تتبع هيبة الدولة، فالدولة التي تمارس الحكومة بها تنفيذ سريع للقانون تكون دولة ذات هيبة أما الدولة التي تشريع وتطبق القانون وتماطل في تنفيذه فتكون دولة ناقصة الهيبة لأن أقوالها اكثر من أفعالها. وغالباً ما تتردد الدول الصغيرة بتنفيذ القوانين وتخضع لضغوطات بعض الجماعات المستنفذة في الدولة بينما الدول القوية هي تنفذ القانون بسرعة وبغض النظر عن جماعات الضغط الموجودة.

وبذلك تمثل هذا الخطوات الثلاث الجوانب الأساسية في عمل الحكومة، وما يرافق هذه الخطوات الثلاث من أعمال ووظائف للحكومة يتبع طبيعة عمل الحكومة وحسب نظامها الاقتصادي، فمثلاً في الدول الاشتراكية تقوم الحكومة بتطبيق

برنامجها الاشتراكي حيث تتركز وظائف الحكومة في تقديم كافة الخدمات للمواطن من اتصالات ومواصلات وصحة وتربية وغذاء دون التدخل من القطاع الخاص.

وبينما في الحكومات الرأسمالية يتركز عمل الحكومة في رسم السياسة الخارجية للدولة والدفاع وتترك عملية تقديم الخدمة للمواطن لمؤسسات القطاع الخاص وتتفاوت هذه الحكومة من دولة الى اخرى.

الوحدة السادسة

الدساتير

الدساتير

منذ ان وجدت البشرية على هذا الكوكب احتدم الصراع ما بينها، ونشأ نتيجة لذلك طبقة حاكمة وطبقة محكومة، واستبدت الطبقة الحاكمة بالمحكومة ومارست كل انواع الاستبداد بحقها ورفضت تنظيم العلاقة مع المحكوم، وساد قانون الغابات طبيعة البشر، تارة بحجة الامر الهي وتارة بحجة الآمر البشري، ومع اشتداد الاقتتال بين الطبقتين، انتصرت الطبقة المحكومة في النهاية لتضع حد لهذا الاستبداد البشري. ونظمت العلاقة بين الطبقتين بوثيقة ملزمة للجميع تعارف عليهما فيما بعد بالدستور.

اذن الدستور هو الوثيقة الرئيسية التي تنظم العلاقة ما بين الحاكم والمحكوم وتنظمن هذه الوثيقة مجموعة من القوانين والقواعد العامة التي تسير بها البلاد نحو الافضل، تبعاً لرغبة الجماهير. في الماضي نقشت الدساتير على الحجر على شكل مسلات حجرية لتتناقلها الاجيال فيما بعد، وبعد تطور صناعة الورق كتبت الدساتير على الورق لتصبح في متناول يد الجميع واصبحت سهله المعرفة لكل فرد في الدولة. وانطلاق من ذلك يمكن تقسيم الدساتير الى نوعين:

الدساتير المدونة و الغير مدونة:

الدستور المدون: هو الدستور الذي تكتب احكامة عن طريق مشرع وتكتب في وثيقة على شكل قوانين، واعتبر بعض مفكرو السياسة ان الدستور المدون هو الدستور الذي يتوفر في يد كل مواطن وان كان ذلك صعب المنال، الا ان مفهوم ذلك يشير الى تدوين الدستور في وثيقة سهلة التناول للجميع.

عرف الدستور المدون منذ القدم فقد عرف العرب المسلمون الدستور المدون بالقرآن الكريم، وعرف الدستور المدون في الولايات المتحدة الأمريكية عام ١٧٧٦، ومع انهيار سلطات الملوك في أوروبا وانتهاء عهد القمع والأحكام العرفية انتشرت موجة الدساتير المدونة بين الشعوب إيذانا ببدء مرحلة جديده من الحياة السياسية للشعوب واعلانا للديمقراطية وحقوق الانسان. وتمثل الدول التي تتمتع بدستور مدون بشفافية التعامل مع المواطن مع حيث تبين للمواطن من حقوق وواجبات تجاه نفسه وتجاه الدولة. اذن الدستور المدون يمثل الصراحة في العلاقة ما بين الحاكم والمحكوم دون اللجوء الى الضبابية والتحايل على القانون، وان كانت بعض الدستور تتمتع بمكانة مرموقة بين الشعوب وتملك دستور غير مدون لكن ذلك لا يمنع

من تدوين الدستور لوضع النقاط على الحروف في العلاقة ما بين الشعب والحاكم.

الدساتير الغير مدونة: هـ و الدستور الـ ذي لـم تكتب احكامة بواسطة المشرع بـل اكتسبت احكامة عن طريق العرف واصبح مع مرور الـ زمن بقوة الدستور لـ ذا يعرف الدستور الغير مدون بالدستور العرفي خير مثال على الـ دول التي تملل دستور غير مدون هو بريطانيا لكن وجود الوثائق المكتوبة مثل وثيقة العهد الاعظم (١٢١٥) وملـ تمس الحقوق لـ سنة ١٦٢٨ ووثيقة مشروع الحقوق لعـام ١٦٨٩ وقانون الحقوق لعـام ١٩٩١ وقانون العرش لعـام ١٩٩١ وقانون البرلمان لعـام ١٩٩١. تعتمد بريطانيا هذه الوثائق كدستور لكنها لم تـدون ذلك بـشكل كامل بدستور مكتوب ومع ذلك لـم يمانع الشعب البريطاني الدستور الغير مـدون بـ سبب الحالـة الديمقر اطيـة النبي تعيشها بريطانيا مع شعبها رغم سـ لبيات الـ سياسية الخارجيـة البريطانيـة منـذ القـدم ولغايـة الان والتـي تعتمـد علـى الاسـ تبداد والبطش تجاه الشعوب الاخرى.

تقسم الدساتير من حيث التعديل الى جامدة ومرنة:

الدستور الجامد: يعرف الدستور الجامد بشروط تعديله حيث يتطلب تعديل الدستور اجراءات معقدة لتعديلة مثل الاستفتاء الشعبي او الأغلبية المطلقة في البرلمان. وبذلك يصعب جداً على الدساتير الجامدة التكيف مع الضروف الصعبة في الدولة، عندما يتطلب ذلك تعديل الدستور.

الدستور المرن: يعرف الدستور المرن بالدستور الذي يتم تعديل بإجراءات سهلة وليست معقدة كالدستور الجامد. فقد يتم تعديل الدستور مثلاً بالأغلبية البسيطة في مجلس الشعب ولا يتطلب استفتاء شعبي. لهذا تتميز الدساتير المرنة بالقدرة على التكييف مع الضروف الطارئة في الدولة اكثر من الدساتير الجامدة التي لا تتكيف الا بصعوبة جامدة.

أساليب نشأة الدساتير: هنالك أسلوبان لنشأة الدساتير غير الزمن وهما من امر البشر الاول ديمقراطي والاخر غير ديمقراطي. اما الأسلوب الآخر فهو أسلوب الأمر الألهي الذي يمد البشر بتعليمات من الله سبحانه وتعالى تمثلت بالقرآن الكريم. وهو دستور المسلمين.

اما الامر البشري وهو على الشكل التالي: الاسلوب الغير ديمقراطي: ويتم بطريقتين مختلفتين.

المنحة: اعتدد الملوك في القرون القديمة والوسط لغاية القرن الثامن عشر على منح الشعب الدستور وهم بذلك يعتقدون بأنهم قد تنازلوا عن شيء من حقهم في الحكم ورغم ان الدستور يبقى في ايدهم وتحت تصرفهم لكنهم بمجرد ما نظموا العلاقة ما بين الملك والشعب اعتبروا ذلك تنازل. وقد تختلف المنحة من ملك الى آخر فالبعض يضطر الى التنازل عندما يوضع الدستور للشعب عن طريق الضغط الشعبي والبعض اآخر يضع الدستور من تلقاء نفسة. امثله الدستور الفرنسي الصادر عام ١٨١٤ عقب هزيمة نابليون ورجوع الملكية الى فرنسا والدستور الياباني

ورغم ان الغاء المنحة او عدم الغاءها يعتمد على طبيعة النظام الملكي، فاذا كان مستبد ومسيطر يستطيع استرجاع منحته أما إذا كان عكس ذلك فلا يتراجع أمام رغبة الجماهير.

العقد: وهي مرحلة الرضا بين الطرفين اي عندما تلتقي وتتوازى القوة ما بين ارادة الأمة و اراده الحاكم، عندما لم يعد الحاكم يملك كل شيء فيبدأ بالتنازل وهي مرحلة الضعف بالنسبة للحاكم ومرحلة الصعود بالنسبة للإرادة الشعبية (٢). وبذلك يصل الطرفان الى عمل مشترك ويعد الدستور وليد اتفاق الطرفين وثمرة جهود الشعب في الحصول على بعض حقوقه.

ورغم ورود طريقين لنشأ الدساتير بالأسلوب الغير ديمقر اطي الا ان الإدارة الشعبية تكون قد حقت بعض الشيء نحو الحصول على الاستقلال الشعبي التام عندما تتحقق الإدارة الكاملة بالأسلوب الديمقر اطي.

الأسلوب الديمقراطي: بعد انتصار الإرادة الشعبية في تحجيم إرادة الملوك في القرون الوسطى والحديثة وخاصة بعد القرن الثامن عشر، قزمت إرادة الملوك وتأصلت الديمقر اطية وانتصرت إرادة الأمة و الشعب. واصبح الحكام ممثلين فقط

للأمة صاحبة السيادة، واصبح الشعب صاحب الإرادة وحدة له الحق في إنشاء الدساتير لان الشعب بناء على ذلك يقوم بتفويض السلطات للحكام وسحب التفويض متى يشاء (٣). وبذلك وجدت البشرية عصر جديد من الحياة السياسية أصبحت إرادة الملوك شكلية رغم استمراريتها في العديد من البلدان الأوروبية. ويتم الاسلوب الديمقراطي عبر طريقتين.

أسلوب الجمعية النيابية التأسسية:وهي الجمعية التي يقوم الشعب بانتخابها من اجل وضع الدستور، وتمتلك هذه الجمعية المنتخبة من قبل الشعب صلاحية وضع الدستور بالطريقة التي ترأها مناسبة. تميزت هذه الطريقة بعد الحرب العالمية الثانية. وخاصة في ايطاليا عام ١٩٤٧(٤). ولعل هذة الطريقة وليدة الديمقر اطية الحديثة التي تجذرت بعد انتهاء عصر الحروب في اوروبا.

أسلوب الاستقتاء: وهو ان يتم اخذ رأي الشعب في الموافقة على الدستور على الدستور حتى وان وافق البرلمان او الحاكم على الدستور واحيلت عملية إقرارة للشعب يكون قرار الشعب نهائي بذلك. وعملية الاستفتاء الشعبي الدستور خطوة إيجابية في العملية الديمقراطية. أي اقرار سيادة الشعب في حكم نفسه.

طرق إنهاء الدساتير: هنالك طريقتان لإنهاء الدساتير

الأسلوب العادي في إنهاء الدساتير: يتم الأسلوب العادي بإلغاء الدستور بالطرق الديمقر اطية مثل الاستفتاء والتصويت في البرلمان، كما ويتم أيضا على طريق الحاكم نفسه لكن بشرط العقد ما بين الشعب والحاكم.

الاسلوب الغير عادي: ويتم ذلك في الغالب بالأسلوب الثوري أي عندما يتغير النظام الموجود فجأة الى نظام آخر نتيجة الثورة او انقلاب معين في الدولة فيسقط الدستور تلقائي ويأتي دستور جديد.

المراجع

- ۱- د. ابراهیم شیحا، المبادی، الدستوریة العامة،
 بیروت، الدارالجامعیة، ۱۹۸۲.
- ۲- د. محـسن خليـل، الدسـتور اللبنـاني والمبـادىء
 العامــة للدسـاتير، ط ۱،بيــروت مطبعــة عيتــاني
 الجديدة، ۱۹۶۵، ص ۱۷-۱۸.
- ٣- د. ابـراهيم شـيحا،و د. محمـد رفعـت عبـد الوهـاب، الــــنظم الـــــتوري، السـكندرية، دار الهدى، ١٩٨٨، ص ٤٨٥.
- ٤- د. محسن خليل، النظم السياسية والقانون الدستوري، ط٢، الاسكندرية، منشأة المعارف، ١٩٧٢، ص، ٥٣٥-٥٣٦.

الوحدة السابعة

الأنظمة السياسية

الأنظمة السياسية

تقسم الأنظمة السياسية في العالم من حيث المبدأ الى ثلاث أقسام.

أولاً: النظام البرلماني: ويقوم النظام البرلماني على أساس التعاون والتوازن بين السلطتين التشريعية والتنفيذية لذلك يعمل النظام البرلماني على تساوي كل سلطه كما يقوم النظام البرلماني على عنصرين أساسيين

- ١. ثنائية الجهاز التنفيذي.
 - ٢. تعاون السلطات

حيث يتكون الجهاز التنفيذي في النظام البرلماني من طريقتين

رئيس الدولة: وهو ليس رئيس الوزراء لكنة يقوم على صنع التوازن بين البرلمان والجهاز التنفيذي.

الوزارة: وتتكون من رئيس الوزراء وفريقة الوزاري وبرنامجة الحكومي.

اما مفهوم تعاون السلطات فيقوم على التعاون المتبادل بين السلطة السلطة و التنفيذية حيث العلاقة تربط السلطة التشريعية و لا بد من توضيح علاقة التنفيذية بالسلطة بالتشريعية وهي على الشكل التالى.

- ١- اعمال خاصة بتكوين البر لمان
 - مثل الدعوة الى الانتخابات.
 - ٢- اعمال انعقاد البرلمان.
- ٣- العمل مع البرلمان ببعض الوظائف مثل اقتراح القوانين.
 - ٤- الربح بين عضوية البرلمان والسلطة التنفيذية.
 - ٥- حق حل المجلس النيابي.

أما عن علاقة السلطة التشريعية بالسلطة التنفيذية. وهي كما يلي:

- حق السوال وهو طلب استفسار عن موضوع معين من الوزير.
- حق الاستجواب. وهو محاسبة الوزير واستيضاح يتضمن اتهاماً او نقداً وقد يتطور الاستجواب الى طرح الثقة بالوزير او الوزارة كلها.
- ٣. إجراء التحقيق وهو إجراء التحقيق بتصرف اداري معين للحكومة مثل كشف عيوب المشاريع الحكومية وغيرها.
 - ٤. حق البرلمان في اختيار رئيس الوزراء.

النظام الرئاسى:

في النظام الرئاسي يكون رئيس الجمهورية هو صاحب السلطه التنفيذية وترجع قوته لكونه منتخب من الشعب لا من البرلمان مما يحقق استقلاله وتدعيم قوتة ازاء البرلمان ويجعله على قدم المساواة مع البرلمان ما دام ان البرئيس والبرلمان على النظام يستندوا الى نفس المصدر وهو الشعب خير مثال على النظام الرئاسي هو الولايات المتحدة الأمريكية حيث يمر انتخاب البرئيس بأربعة مراحل نص الدستور على المرحلتين الاخريتين منهما فقط. وترك المرحلتين الأولى والثانية للأحزاب. لا ينتخب البرئيس أكثر من مرتين وفي حالة الوفاة او الاستقالة يحل نائب البرئيس محلة حتى تنتهي مدة الرئاسة. أما موت أو استقالة نائب البرئيس فيحل محلة رئيس مجلس النواب وتكون مدة البرئيس ونائبة أربع سنوات.

المرحلتان الحزبيتان:

يقوم النظام الحزبي في الولايات المتحدة الأمريكية على أساس الثنائية الحزبية حيث يتصارع على الحكم حزبان أساسيان هما الحزب الجمهوري والحزب الحيمقراطي ولا يفرق بين

الحزبين اختلاف قاطع في المبادئ التي يعتنقانها أو في المصالح الاقتصادية التي يمثلانها ويعملان على حمايتها. فالحزب مخالفة و ولاء بین جماعات تربط بینهم مصالح مشترکة و رغبه مشترکة في تولى زمام الحكم ويقوم كل حزب باختيار مرشحه للرئاسة ومرشحة لنيابة الرئاسة فيجتمع مندوبو كل حزب في مؤتمر عام كى يقوموا باختيار مرشح الحزب للرئاسة ونائبة ولقد تقرر ذلك منذ عام ١٨٣٠ بعد ان يقع الاختيار على لجنة الحزب ويتم في هذا المؤتمر تحديد البرنامج الذي يخوض الحزب على اساسة معركة الرئاسة ولذلك يقوم زعماء هذا الحزب بالتنافس فيما بينهم وفي سبيل ذلك يلجأ الزعماء الي ترشيح أنفسهم في انتخابات تجريبيــة أوليــة تجــرى فــى ولايــة أو فــى ولايــات معينــة يكــون الغرض منها إثبات ما يتمتع به كل منهم من غالبية على غيرة بناء على نتيجة هذه الانتخابات فيتم ترشيح الحزب للمرشح الفائز ويتم استبعاد المنافسين لـة علـى اعتبار انـه هـذا صـاحب الغالبيـة وحدة فيصبح هو أجدر أفراد الحزب الذي يمكن أن يتنافس مرشح الحزب الآخر من انتخابات الرئاسة الذي فاز بأغلبية أصوات حزيبة أبضا

مرحلتا الدستور الانتخابى:

تجري انتخابات الرئاسة كل أربع سنوات وبالتحديد في أول يوم اثنين من شهر نوفمبر تشرين الثاني وفقاً للشروط التي نص عليها الدستور الاتحادي بحيث تقوم كل ولاية باختيار عدداً من المندوبين (بحسب نظامها التشريعي) معادلاً لمجموع عدد الشيوخ والنواب الذين يحق للولاية ان يمثلوها في الكونغرس بشرط ان لا يكون هؤلاء الناخبون من أعضاء مجلس الشيوخ او النواب او ممن يشغلون منصبا يقتضي الثقة او يدر ربحاً تحت سلطه حكومة الولايات المتخذة. ورغم ان الدستور لم يعين أسلوب اختيار المندوبين لكنه أصبح من الأمور الثابتة يتم اختيار هم بواسطة الانتخابات من جميع الولايات فتنتهي بذلك المرحلة الأولى.

ثم تأتي المرحلة الثانية بأن يقوم المندوبون المنتخبون من الولايات بانتخاب الرئيس وذلك عن طريق الاقتراع السري وترسل نتيجة الانتخاب في كل ولاية الى رئيس مجلس الشيوخ ويتم فتح جميع القوائم بحضور أعضاء مجلس الشيوخ والنواب ثم تجري عملية فرز الأصوات والتحقق من صحتها ويفوز

بمنصب الرئاسة من ينال أكبر عدد من الأصوات. أما إذا لم ينل أحد المرشحين هذه الأغلبية فيختار مجلس النواب رئيساً من بين ثلاثة من الأشخاص الذين فازوا بأكبر عدد من الاصوات ويكون هذا الاختيار عن طريق الاقتراع السري ، غير ان هذة الحالة قد أصبحت مسألة نظرية بحتة بعد تنظيم انتخاب الرئاسة من الناحية الحزبية.

نظام حكومة الجمعية النيابية: يرتكز هذا النظام على الهيئة النيابية المنتخبة من قبل الشعب وتتمثل بالسلطة التشريعية وهي السلطة العليا في البلاد. بينما السلطة التنفيذية لا تملك سلطة على السلطة التشريعية وبذلك لا تتساوى السلطةان بينما تحتل السلطة التشريعية الصدارة في البلاد.

خصائص نظام الجمعية النيابية: يمتاز نظام الجمعية النيابية بتبعية الهيئة النيابية تمثل بتبعية الهيئة التنفيذية للسلطة التشريعية. وكون الهيئة النيابية تمثل رأي الشعب في الدولة ويحق لها ممارسة جميع شؤون السلطة من تشريعية وتنفيذية، ونظرا لصعوبة ذلك تقوم الهيئة التشريعية بأختيار الهيئة التنفيذية للقيام بدور بذيل عنها تمارس بموجبة سياسة الهيئة النيابية المنتخبة وتخضع للرقابة. لذلك تكون السلطة التنفيذية في نظام الجمعية النيابية ممثلة للهيئة النيابية في

تصرفاتها وسياساتها ويجوز للهيئة النيابية أن تغير وتعدل اي قرار تصدرة الهيئة التنفيذية اذا ما وجدت بذلك مخالفة لرأي الهيئة النيابية.

الوحدة الثامنة

التنظيمات السياسية والرأي العام والاعلام

التنظيمات السياسية والرأي العام والاعلام

الاحسزاب السسياسية: في عصر الديمقراطيات وانهيار المبراطوريات الرعب التي كانت تسود الغرب سابقا اصبحت سمة عامة من سمات اي مجتمع متحضر وواعي العمل بالاحزاب السياسية و الديمقراطية. حيث يعتمد عمل الاحزاب السياسية على مساحة من الديمقراطية المتاحة في الدولة. وتتعدد رؤى الاحزاب من قومية ودينية واشتراكية الى امبريالية وغيرها وتختلف الأحزاب السياسية باختلاف برامجها ووجهات نظرها تجاه العديد من القضايا المطروحة.

تعريف الحزب: مجموعة من الافراد قل عددهم او كثر تجمعهم مبادئ واهداف مشتركة يسعون لتطبيق مبادئهم وافكارهم عن طريق الوصول الى سدة الحكم.

يعرف ادموند بيرك الحزب على انه (مجموعه من الافراد يجمعهم السعي نحو تحقيق المصلحة القومية انطلاقا من مبادئ وافكار معينة توافقوا عليها).

انواع الأحزاب: تختلف الأحزاب باختلاف مبادئها وافكارها وهناك ثلاثة انواع من الأحزاب:

- ١) احزاب المبادئ.
- ٢) احزاب الافراد.
- ٣) احزاب التكيف.

احراب المبادئ: وهي الأحراب التي تتكون نتيجة لرغبات الافراد في تحقيق اهداف ورؤى مشتركة منبثقة من معاناة معينه يسعى الجميع الى الوصول لحل هذه المعاناة سواء اكانت اقتصادية او دينية او فكرية. وغالبا ما يلجأ الافراد الى استخدام القوة للوصول الى الحكم لتطبيق برامجهم وافكارهم من اجل الوصول الى الحقيقة المقنعة التي تحل كافة مشاكل المجتمع وانهائها، لذا تمتاز هذة احزاب البرامج بالجدية والشدة في طرح موضوعاتها وتطبيق برامجها واحيانا ما تستخدم الثورة من اجل ذلك اذا وجدت خطورة من البعض تعمل على تشتيت افكارها وتوبيخ برامجها خدمة للاعداء كما يفترض اصحاب المبادئ في الحزب.

تمتاز احزاب المبادئ بعدة صفات وهي كما يلي:

اولا: التشدد عفي تطبيق برامجه ولو كلف ذلك ثمنا باهظا من التضحيات المادية والجسدية لسبب بسيط وهو ان اصحاب المبادئ اصحاب معاناة في الاساس نتيجة لاستبداد النظام الحاكم سواء اكان ملكيا او جمهوريا.

ثانيا: يسارع الحزب في تطبيق مبادئ وبرامجه الاقتصادية منها والسياسية من اجل اثبات مصداقية وهذا ما يجعل الحزب عنصر جذب عندما يتوصل للحكم وذلك نظرا لمصداقية اصحاب المبادئ في تطبيق افكارهم.

ثالثا: تمتاز ايضا احزاب المبادئ بالمصداقية والجدية في التعامل مع اعضاء الحزب حيث يجمع افراد الحزب رابطة قوية تفوق في متانتها روابط اخرى.

رابعا: تمتاز احزاب المبادئ في الغالب بالدكتاتورية الايجابية وهذا ما يفسر نجاح العديد منها حيث تسعى القوى المعارضة للمبادئ وهي قوى الشر في الغالب الى افساد القوى الخيرة لكي تتيح المجال لنفسها من ممارسة اعمال الابتزاز والنهب.

اما احزاب الافراد: وهي تختلف تماما عن احزاب المبادئ حيث يغلب عليها طابع الفردي وتنتهي هذه الاحزاب مع انتهاء الزعيم الموؤسس للحزب وفي الغالب يستمد الزعيم موؤسس الحزب نفوذة من قدراته القيادية او مكانته الاجتماعية القائمة على العائلة او القبيلة او الشروة. وغالبا ما تأخذ هذه الأحزاب الجانب المصلحي حيث يسعى الأفراد في الحزب الى تحقيق رغبات فردية مصلحية وانانية من صاحب الحزب المؤسس نظرا لمكانته الاجتماعيه او قدراته الماديه وفي الغالب تؤول هذه الأحزاب الى الاجتماعيه او قدرات الماديه وفي الغالب تؤول هذه الأحزاب المؤسس الحزب نفسه وحيدا او محاطا بعدد قليل من الأفراد وغير قادر على تشكيل الهيكلية الادارية للحزب وهذا النوع من الأحزاب وجد في العديد من الدول التي تدمقرطت حديثا مثل الاردن وبعض الاقطار العربية الاخرى .

أحزاب التكيف: هذا النوع من الأحزاب يمتاز بالتغير والتكيف مع الظروف المحيطة بحيث لم يعد يثبت على برنامج معين بمقدار ما يسعى لتحقيق مصالح فردية للحزب دون الاهتمام بالشعب ويصاحب ذلك التكيف حمله منظمة تسعى لاقناع جمهور الشعب (الناخبين) بمبررات التغيير ، من الأمثلة على ذلك حزب العمال البريطاني برئاسة طوني بلير الذي يمارس سياسة عدوانية

على العراق وافغانستان تتنافى مع متطلبات الحزب التي تهتم بشؤون العمال في بريطانيا اكثرمن الطموحات المقررة التي يدعي بها القائمين على الحزب وعلى رأسهم طوني بلير وهنالك أحزاب اخرى كثيرة تغير من برامجها عند وصولها للحكم طمعا في الاستمرارية .

وظائف الأحزاب: تمتاز الأحزاب بشكل عام بعدة وظائف وهي :

أولا: تعمل الأحزاب على زيادة الوعى السياسي لدى الجماهير.

ثانيا: تقوم الأحزاب بالمنافسة على تقديم الحلول للمشاكل المستعصية وذلك لجذب أصوات الناخبين في المراحل الانتخابية المتعددة.

ثالثا: شغل المناصب التشريعية النيابية ثم العمل على تشريع القوانين التي تناسب البرنامج الحزبي .

رابعا: توعية الشعب بالقضايا الرئيسية والمصيرية التي تهم الوطن والمواطن .

جماعات الضغط او المصالح

تعرف جماعات الصغط او المصالح بانها جماعات من الناس تمارس الضغط على الحكومة من اجل تحقيق مصالحها .

انواعها:

اولا: جماعات الضغط السياسية مثل (اللوبيات) او الاروقة وهي جماعات تمارس الضغط على الحكومة من اجل تغيير سياستها تجاه قضية معينة.

امثلة: اللوبي الصهيوني في امريكيا. والمسلمون في الهند. اتحادات الطلبة.

ثانيا: جماعات الضغط شبه السياسية وهي في الاساس جماعات تسعى لتحقيق اهداف اقتصادية لكنها تلجأ الى استخدام السياسة لتحقيق مطالبها مثل النقابات ، حيث الاضراب عن العمل يعتبرمن الاعمال السياسية ويحقق مكاسب اقتصادية مثل زيادة الاجور وتحسين الاوضاع بشكل عام للعمال.

ثالث! جماعات الضغط ذات الاهداف الموجهة بحيث يكون لها اهداف موجهة تسعى لتحقيقها مثل الجماعات الرافضة للأسلحة النووية والجماعات التي تحافظ على البيئة (حزب الخضر) وغيرها كثر.

رابعا: جماعات الضغط الانسانية وهي الجماعات التي تسعى للاهتمام بالحيوانات وحماية الطفولة والكهولة والجماعات التي تحارب الفقر والبطالة.

الية عمل جماعات الضغط او المصالح: تعمل هذه الجماعات على تحقيق أهدافها مستخدمة عدة طرق:

اولا: التأثير في الانتخابات ، حيث تسعى الى التأثير على صانع القرار بعد الوصول الى الحكم من اجل تحقيق مطالبها .

ثانيا : التقرب من الرأي العام وهي بذلك تخاطب الجماهير لكسب ودها وعطفها في قضايا معينه .

ثالثا: الاضرابات والاحتجاجات التي تسيرها جماعات المصالح من اجل تحقيق اهدافها.

رابعا: التقرب والتودد الى صناع القرار وخاصة النواب و الوزراء من اجل تحقيق مصالحها عن طريق صناع القرار.

الفرق بين الاحزاب وجماعات الضغط:

اولا: تسعى جماعات الضغط لتحقيق مصالح افرادها عن طريق الضغط على الحكومة، بينما تسعى الاحزاب للوصول الى الحكم.

ثانيا: جماعات الضغط تستخدم اساليب احيانا شرعية واحيانا اخرى غير شرعية، مثل التودد وربما الرشاوي لاصحاب القرار من اجل تحقيق مصالحها، بينما الاحزاب السياسية تسعى للوصول الى الحكم بالطرق العلنية (الانتخابات) والشرعية.

ثالثا: تتمتع الاحزاب السياسية بدقة التنظيم واشتراط العضوية، بينما في جماعات الضغط لا يشترط ذلك بل يلتقي الاعضاء في الجماعة من منطلق المهنة او المعاناة او المستوى التعليمي والثقافي.

الرأي العام والاعلام

مقدمة

تعتبر ظاهرة الرأي العام ، ظاهرة قديمة حيث تبلورت تلك الظاهرة في الديمقر اطيات القديمة أبان المصريين القدامي واليونان ، وبعد ظهور الطباعة الحديثة في أوربا على يد " جوتبرج " ازداد عدد القراء ، ويتبع ذلك تنافس على كسب الرأي العام من خلال الصحف و المجلات .

اشتد التنافس على الرأي العام بين القوتين العظمة بن الاتحاد السوفياتي سابقا و الولايات المتحدة الأمريكية ، بعد الحرب العالمية الثانية كنتيجة فعلية للحرب الباردة التي احتدمت بين القطبين ، واستمر الأعلام الحديث و المتطور من فترة إلى أخرى في نقل الرأي العام من مستوى إلى آخر متطور وأكثر تطورا نظرا للمنافسة الشديدة بين قوى الأعلام العالمية التي كانت

ومازالت تسعى للهيمنة على الرأي العام العالمي لأسباب متعددة منها السياسي أو الاقتصادي أو العسكري.

ولعل أهم ما يميز ظاهرة الرأي العام هو استغلال الأنظمة الحاكمة العديدة لهذه الظاهرة من أجل الاستمرار في الحكم إما سلميا أو عسكريا عن طريق الإقناع بواسطة التأثير في الرأي العام.

التعريف: الرأي العام: كمفهوم لتلك الكلمتان الأولى السرأي ، وتعني تعدد الأفكار في رأي واحد ، وهو موضوع الحوار ، والثانية العام وتعني السواد الأعظم من المجتمع ، لهذا يتبلور مقصود الرأي العام ، بمعنى حزم من الأفكار و الطروحات تنقل للفرد في الدولة عبر وسائل الإعلام المختلفة لتباين رأيه .

لذا يمكن تعريف الرأي العام على أساس " مجموعة من الأفكار تحملها وسائل الإعلام المختلفة حيال مواضيع متعددة قد تكون هدامة أو بنائه يسعى من خلالها أصحاب تلك الأفكار للسيطرة على السواد الأعظم من الناس من خلال الإقناع ".

يعرف الفريد سوفي الرأي العام بأنه "حكم وضمير ،أنه محكمة مجردة طبعا من السلطان القضائي ، غير أنها مهيبة الجانب ، أنه منبر ضمير الأمة ".

ويعرفه الدكتور محمد عبد القادر حاتم بقولة " الرأي العام هو الحكم الذي تصل إليه الجماعة ، في قضية ذات اعتبار ما " ويشترط الدكتور حاتم لتحقيق ذلك بعض الشروط أهمها .

- أن يكون هناك مناقشات وافية حول القضايا المطروحة.
- أن تكون القضية مثارة بكل حقائقها عن طريق القادة أو الأعلام و الدعاية أو عن طريق الجماعات و الهيئات العامة .
- أن يكون الاتجاه الذي تتخذه الجماعة في هذه القضية يتفق تماما مع المعتقدات العامة للناس مثل العقيدة الدينية أو القومية أو غيرها التي يعتنقها الشعب.

ويعرفه ميكافيللي: على أن الشعب أكثر ذكاء وثباتا وصدقا في إصدار الأحكام من أي أمير . . . ويستطيع الرأي العام أن ينبى جيدا لما

سيحدث وكأنه يملك في ذلك صفه موروثة في التعرف على أسباب السعادة و الألم ، وكما يستطيع الفصل التام بين الحقائق و الظواهر المزيفة .

لذا يتضح من التعريفات السابقة بأن هناك اختلاف في وجهات النظر حيال تعريف الرأي العام ، إلا أنه يجب أن لا يغيب عن الذهن بأن عناصر الرأي العام هم ثلاث:

۱ ـ اتحاه .

٢ ـ جماعة .

٣ ـ قضية .

و بذاك يجب أن تسود هذه العناصر في أي تعريف لرأي العام وبغض النظر عن ألية الطرح للتعريف .

تكوينه: يتكون الرأي العام الفرد نتيجة للعوامل التالية:

التنسئة: تتبلور التنشئة بدور العائلة في تنشئة الطفل و توعيته، لهذا تلعب العائلة دور أساسي في التأثير في شخصية الطفل و خلق الإبداع لديه، عن طريق رسم شخصيته، فمقدار ما تكون العائلة مترابطة و متماسكة بمجموعة من الأفكار والعادات والتقاليد، يخرج

الطفل متمسك وملتزم بتلك العادات و التقاليد . لذا ينشى الطفل ضمن توازن معين ، بينما الطفل الذي ينشأ في عائلة مفككة و غير مترابطة تختلف نشأته تماما عن الأخرين الذين ينشئون في جو أسري منظم . وهكذا هي بدايات التنشئة الأسرية كمرحلة أولا ، بينما تأتي المدرسة في المرحلة الثانية من التنشئة ، وهنا تعتمد التنشئة على نوعية المدرسة . ففي الأنظمة التي تمتاز بأيديولوجيات معينة قد تجبر الطالب على تعلمها أو تؤثر به قدر الممكن.

الحكومات ذات الأفكار القومية تطرح مناهج ذات أبعاد قومية في المدرسة أما الحكومات ذات الأفكار الدينية تطرح أفكارها في المدرسة عن طريق المناهج ، بحيث يتأثر الطالب بذلك ، ويأخذ بعدها البعد الديني هما أساسيا في حياته بينما الأنظمة ذات الأيديولوجيات العلمانية أو التطرفية ، تنشأ أطفال ينهجون منهج تطرفي أو علماني لا يعترف بالدين . وبهذا تشكل المدرسة جوهر العملية التعليمية للطفل ابتداء من المقاعد الأولى لدراسة حتى التخرج .

ومن هنا تجد غالبا الرأي العام في المدرسة ينسجم مع رأي الحكومة المسيطرة تماما على الحكم. مما يعني الانسجام المحتوم للفرد في المدرسة حيث تثقف كل دولة أبنائها حسب أفكارها ومبادئها السياسية والدينية.

ويأتي دور المؤسسات الدينية كالمساجد والكنيسة والمعبد كمؤسسات مؤثرة تماما في تكوين شخصية الفرد، حيث يدعو رجال الدين الإنسان إلى إطاعة الخالق و التقرب إليه عن طريق التعبد و العبادة ، وقد نجد اختلافا في المفاهيم الدينية ، فالإسلام له طرح والمسيحية لها طرح و البوذية او الهندوسية لها طروحات وكل دين يحاول استقطاب جماعات اكثر عن طريق الحجة و البرهان والإقناع وبهذا يتحتم على الفرد أن يؤثر على الرأي العام بمفهومه الديني ، ونجد ذلك واضحا في بدايات الدعوة الإسلامية عندما اخذ المسلمون من المسجد مكانا للتعبد و التعلم وكبنية أساسية لبناء الرأي العام لدى العرب المسلمون الأوائل .

ويأتي دور الزمرة أو الشلة ، كحالة انفتاحية للفرد بعد الخروج من نطاق الأسرة ، وقد توجد الزمرة في المدرسة أو الجامعة أو الأندية ويشكل محيط الزمرة نوعا متميزا من الحرية للفرد دون قيد أو إكراه للتعلم و التأثير ببعضهم البعض. في الوقت الذي يوجه به الفرد ممنوعات في الأسرة هذا من جانب ، أما على الجانب الآخر يجد ذلك مباح ومتوفر بين الزمرة دون قيود وبذات الزمرة التي لا تأخذ البعد الرسمي . وهكذا قد ينشأ الفرد موجها سياسيا بسب ارتباطه بزمرة معينة ذات بعد رسمي عن طريق حزب معين ، أو فوضويا إرهابيا عن طريق

ارتباطه برفاق السوء من خلال زمرة العصابات. وبهذا تجد تأثير الفرد في الرأي العام ينبع من فكره الأولي الذي اقتنع به عن طريق المؤسسة أو المدرسة أو الزمرة التي أثرة به كثيرا.

الثقافة: يمكن تعريف الثقافة بأنها فن وعلم وذوق وأخلاق، يحصل عليها الفرد في المجتمع من خلال الارتباط المنسجم مع المفاهيم المكونة لمفهوم الثقافة، انطلاقا من مرحلة الولادة للطفل وحتى مرحلة النهاية، حيث يولد الطفل في وسط مليء بأفكار وعادات وتقاليد معينة، تتلقفه هذه التقاليد منذ البداية، فينشأ عليها هذا ما يؤكده جون ديوي بقوله " لا نستطيع فهم أي عمل أنساني إلا باستقرار تاريخه " . وهكذا لا يمكن إنكار ثقافة شعب على حساب ثقافة شعب آخر، بسبب الارتباط المحتوم لهم بقيم وثوابت معينة، فالمسلم مرتبط بثقافة إسلامية مؤثرة في الرأي العام الإسلامي، و المسيحي مرتبط بثقافة مسيحية مؤثرة في الرأي العام المسيحي، وهكذا الهندوسي والبوذي واليهودي . . . الخ.

لذا فتأثير الثقافة واضح على الرأي العام لا نستطيع إنكار ذلك ، حيث أن دراسة أي مجتمع تنبع من دراسة ثقافته الدينية ، أو التقاليدية أو العاداتيه ومدى أبعادها في الرأي العام من هنا يقول صادق الأسود: "أن تأثير الوسط الاجتماعي على الفرد واقعة لا سبيل إلى دحضها في المجتمع".

وسائل الاعلام: لا شك ، تلعب وسائل الإعلام المتعددة دور هام وفعال في تشكيل الرأى العام وتكوينه عند الفرد في المجتمع ، (التلفزيون ، الإنترنت ، السينما ، الراديو ، الصحف و المجلات) ، مما يو فركم هائل من المعلومات للفرد تؤثر في عواطفه وسلوكه ، فالبرامج التلفزيونية التي تبث في محطات معينة سواء كانت حربية أو سياسية أو اقتصادية ، أو اجتماعية ، لا بد أن تؤثر بشكل أو بآخر في سلوك الفرد أو انعكاس على الرأي العام ، فمشاهدة الأفلام الأمريكية و دور المؤسسة العسكرية الأمريكية في فيتنام وطريقة القتل الهمجي الجماعي التي تعرض لها الفيتناميون ، تلهب الرأى العام الفيتنامي و تعمل على تعبئته بالحقد على أمريكا ، بينما استمر إرية حالة القتل الأمريكي اليومي في العراق تشرح أساس الاعتداء الأمريكي و محاولة إخضاع العراق للهيمنة الأمريكية ، واستمرار مسلسل القصف الصهيوني لجنوب لبنان تبرز الوجه الحقيقي للصهيونية وترسم صورة واضحة في ذهن المواطن اللبناني أولا والعربي ثانيا والمسلم ثالثا عن مدى الحقد والكراهية الذي تبديه الصهيونية ، ولقد أصبحت هذه المشاهدات شيه يومية في عراقنا الحبيب ولبنانا المفدى عبر وسائل الأعلام المختلفة ، مما يرسم صورة وإضحة لرأى العام العربي ، ساعدت وسائل الأعلام المتعددة في تكوينه الحوادث و الأزمات: تؤثر الحوادث والأزمات في تكوين الرأي العام في المجتمع، تبعا لنوعية الحادث أو الأزمة، أو الكارثة، فالحروب و الانقلابات و الثورات تؤثر غالبا وتترك الأثر الكبير في نفوس الأفراد في الدولة، وأما الأزمات الاقتصادية و المالية وما لها من انعكاسات سلبية على الفرد، تعكس الصورة في الرأي العام، إن انعكاس مرآة الحرب الأهلية اللبنانية على الرأي العام خلال فترة الحرب وتركت أثر واضح في نفوس أجيال الحرب الأهلية، وبالذات الأطفال الذين و لدوا في فترة الحرب و عاشوا وتعايشوا معها، لهذا سادت صورة المعركة في أذهان الأطفال منذ البدايات، لكنها ليست بسهولة أن تذهب، وإن انتهت المعركة لكن ذكرياتها و أثارها لم تزل موجودة في رأي العام المواطن.

الأحزاب: انطلاقا من المفهوم الحزبي الذي يسعى لإقناع الأفراد بمبادئ وأفكار الحزب، عن طريق قوة الإقناع من أجل إكثار أعداد الأفراد في الحزب، عن طريق البرامج والمبادئ التي يطرحها الحزب لذا لابد من التأثير في الرأي العام من أجل إنجاح المسيرة الحزبية ومن هنا يعد الحزب كإحدى أدوات تكوين الرأي العام، والذي من خلاله يسعى الحزب للوصول إلى الحكم. ويمكن تخيل نفسه الآلية التي يسعى من خلالها الحزب، تعمل جماعات الضغط في التأثير في الرأي من أجل الحصول على المطالب الأساسية لهم، وإن اختلف تعريف الحزب

عن الجماعات إلا إن آلية التأثير في الرأي العام واحدة في كلتا الحالتين. والتي تتمثل بتشعب الرأي العام الشعبي .

الحكومة: تسعى أي حكومة بغض النظر عن شكلها ، سوأ كانت ديمقراطية أو دكتاتورية في التأثير في الرأي العام ، فالحكومة دائما تسعى للتأثير في اتجاه واحد ، أي التأثير في الشعب بواسطة الرأي العام عن طريق وسائل الأعلام والاجتماعات و الاتصالات الشخصية المختلفة بغض النظر عن التأثير السلبي أو الإيجابي .

أنواع الرأي العام: يمكن تقسيم الرأي العام إلى عدة أنواع :

الرأي العام (المنساق): و يقصد به رأي السواد الأعظم من المجتمع الذي تمليه الدولة عبر وسائل أعلامها المختلفة ، خاصة عندما تكون الدولة هي المسيطر على وسائل الأعلام في ظل وجود نظام دكتاتوري ، تقدم به الفرص لحرية الأعلام للرد على سلبيات وممارسات النظام الخاطئة .

الرأي العام المستنير: ويمثل هذا النوع من الرأي العام مجموعة قليلة من المجتمع ، مدركة لحقيقة الأمور لا تتأثر كثيرا بوسائل الأعلام

الخافية للحقيقة ، بل تسعى لتوضيح الصورة الحقيقية للمواطن عبر وسائلها المختلفة وتختلف نسبة هذا الرأي من في كل مجتمع وذلك حسبا لنوع الديمقر اطية الموجودة .

الرأي العام الوطني: ويمثل رأي أغلبية سكان الدولة ، حيال قضية معينة حيث تكون محل للنقاش و الحوار ، وقد يكون منقاد أو مستند ، حسب نوع الحرية و الأعلام المتوفر في الدولة.

الرأي العام القومي: وعادة يمثل هموم و شجون عدة دول يتمتعون بلغة واحدة و تربطهم عادات و تقاليد واحدة و دين واحد غالبا، كهم الأمة العربية حيث يغلب هم الوحدة العربية على نفسية كل عربي في كل الأقطار و تجد الحديث عن قضايا الأمة و مصيرها على لسان كل عربي، لذا تجد الرأي العام القومي العربي يميل نحو الوحدة.

رأي عام الأمة: كما هو الحال في الأمة الإسلامية بمختلف أقطار ها تجد الرأي العام السائد هو الطابع الإسلامي و الحديث عن المقدسات الإسلامية المحتلة ، و أوضاع المسلمين المستضعفين في العالم الإسلامي ، هو التفكير السائد لدى السواد الأعظم من المسلمين ، عدا عن الحديث عن الوحدة الإسلامية ، وغير ها من الهموم المشتركة كأمة ذات دين واحد . ما ينطبق على الأمة الإسلامية ينطبق على الأمم

الأخرى ذات الدين الواحد و العرف الواحد . كالأمة العربية أو الأفريقية أو الصينية .

الرأي العام الإقليمي: وهو ما رأي السواد الأعظم لسكان إقليم معين في منطقة جغرافية معينة كرابطة شعوب جنوب و شرق آسيا (آسيان) ورابطة دول جنوب آسيا للتعاون الإقليمي (SAARC) ورابطة دول تجمع المحيط الهندي حيث يسود هم مشترك لهذه الشعوب بغض النظر عن الاختلافات في اللغة أو الدين أو العرق، بينما يربطهم البعد الجغرافي والهم الاستراتيجي أو الأمني أو الاقتصادي.

الرأي العام العالمي: ويعني كل تعبير عن وجهة نظر معينة تتعدى حدود الدولة أو الأمة أو الإقليم تهم العالم بأجمع ، يسعى جميع الناس في العالم لإيجاد حل لهذا التفكير كالتلوث البيئي مثلا ، الأوزون ، الإشعاعات النووية الزلازل و الكوارث البيئية المختلفة الخارجة أحيانا عن إرادة وتفكير الشعوب غالبا . لذا فالمظاهرات التي تجتاح العديد من الدول العالم ، بغض النظر عن اختلاف المواقف السياسية لهذه الدول ، تجعل من الشعوب أو القادة يفكرون بطريقة واحدة للتخلص من هذه الكارثة أو المشكلة كمشكلة المخدرات مثلا .

أهداف الرأي العام و أهميته

يهدف الرأي العام إلى إيصال صوت الجماهير إلى الطبقة الحاكمة من أجل التأثير في القرارات التي تتناسب مع الرأي العام للمواطن و بالتالي تصبح القضايا المتوترة في متناول الحل . من هنا تأتي أهمية الرأي العام فمقدار ما يكون الرأي العام منسجم ، موحد بمقدار ما يكون النتائج الموحاة إيجابية و العكس صحيح . ومن هنا تنبع أهمية الرأي العام من ما يلي :

أولا: التغيرات الديمقراطية التي جاءت بعد الثورة الفرنسية في أوروبا زادت من أهمية الرأي العام للتأثير في الجماهير.

ثانيا: التغيرات الاقتصادية وسوق المنافسة بين الاقتصاديات المختلفة زادت من أهمية الرأي العام بسبب الاستهلاك الجماهيري المتزايد على المواد الاستهلاكية ، مما يتطلب قوة أعلام ودعاية منظمة بسبب المنافسة الجادة بين الشركات المنتجة .

ثالثا: التغيرات التعليمية وسهولة انتشار التعليم ، تطلب التأثير في الرأي العام لجعل الثقافة و العلم بيد الجميع وغير مثال على ذلك دخول شبكات الإنترنت ، وبرامج الحاسوب المتعددة ، مما يجعل المنافسة على

الرأي العام و الوصول إليه ليس بالصعب ، بسبب هذه التطورات العالمية المذهلة.

رابعا: كما تنبع أهمية الرأي العام لدعم و تنشيط السياسة العامة للدولة خاصة عند وقوع الحروب، من أجل مساهمة عامة الشعب في الحرب و الوقوف خلف الدولة و النظام، ليس ذلك فقط بل أيضا تتمثل وقت السلم حيث يحتاج النظام عادة إلى الشعب لإنجاز برامج و سياسات الحكومة، خاصة إذا كانت الحكومة تابعة لحزب حاكم معين ومنافس له آخر في ظل الديمقر اطية، وبمقدار ما يكون النظام بعيدا عن الرأي العام بمقدار ما تكون السياسات سلبية وغير ناجحة وذلك هو كثرة الحروب في فترة الحرب العالمية الثانية و قبلها، حيث كانت تعتمد الحكومة إلى إخفاء سياساتها واتفاقياتها عن الشعب وعدم إشراك الشعوب في القرارات المصيرية.

ومن هنا تنبع أهمية اطلاع الشعوب على سياسات الدولة الخارجية و الداخلية خيرا من التورط في الحروب ، و إدخال الدولة في توترات جانبية مع جيرانها .

خصائصه: يمتاز الرأي العام بعدة خصائص يمكن إيجازها بما يلي:

١ _ التقلب : ظاهرة التقلب في الرأى العام ظاهرة واقعية وحقيقية ، ولو أصبح الرأى العام حالة ثابتة لنعدم التغير في المجتمعات سواء أكان التغير في المجال السياسي أو المجال الاقتصادي أم الاجتماعي بهذا يغلب على المجتمعات طبيعة التغير نظرا لمتطلبات الحياة ونادرا ما يستقر رأى الشعب على حالة معينة فمثلا تجد الحديث في فصل الصيف يغلب عليه طابع الحرارة وارتفاع الرطوبة وهكذا ، يتذكر الناس جمال الشتاء ، وفي الشتاء يحن المجتمع للصيف ، وهكذا نجد بأن الرأى العام للمجتمع يتغير مع تغير الطقس ، نفس الحال تطبق على الحاكم ،فنادر ا ما يستمر الرأى العام للمجتمع في حالة ثبات ، وبمقدار ما تتغير حالة الحاكم السياسية بمقدار ما يتغير رأى الشعب حيال ذلك . وينفس الحال يطبق على الاقتصاد ففي حالة الانتقال من نظام الاشتراكي إلى النظام الاقتصادي و الحر (الرأسمالي) يجدي الحديث في الوسط الاجتماعي عن الحالات الإيجابية ابان النظام الاشتراكي و الحنين له ، والعكس صحيح .

وبهذا أمتاز الرأي العام بحال التقلب نظرا للعوامل المؤثرة في المجتمع سواء أكانت اقتصادية أم سياسية أواجتماعية خارجية أم داخلية.

7 ـ التبرير: يقصد به تعليل السلوك الإنساني بأسباب منطقية يقبل عليها المجتمع بقناعة منطقية . ومن هنا يتبلور التبرير لسلوك معين قد يكون فردا عندما يقرر الحاكم الدخول في المعركة أو في السلام كحالة تصرف فردي يعمل بموجب ذلك الحاكم إلى تبيان أسباب دخول المعركة أو السلام و محاولة إظهار المبررات الكافية لإقناع الناس بذلك ودعوتهم لتغير سلوكهم تجاه هذا القرار و بالتالي التأثير في الرأي العام الشعبي للوقوف خلف هذا الحاكم .

هذا من جانب أما على الجانب الآخر ، الرأي العام نفسه فيتبلور بتعليل سلوك المجتمع السلبي أحيانا و إرجاع ذلك إلى العادات و التقاليد الموروثة ، كحالة بعض العادات و التقاليد في المجتمعات الغير مقنعة للفرد نفسه في المجتمع إلا أن الإنسان يستمر بممارسة هذه العادات و التقاليد مبررا ذلك بكونها أعرافا لا يستطيع أن يستغني عنها كونها موروثة .

T ـ الإستاط: ويقصد به إسقاط العيوب على الأخر من أجل تحقيق مآرب ذاتية للفرد أو الدولة عن طريق كسب الرأي العام المحلي أو العالمي حيال قضية معينة. في العام ١٩٩٠ إدعت أمريكيا بأن العراق يسعى للسيطرة على النفط العربي ، حشدت أمريكيا بموجب ذلك معظم دول العالم تحت شعار الأمم المتحدة لضرب العراق ، خوفا من تهديد

اقتصاديات دول العالم ، ولكنها في الحقيقة هي التي تريد السيطرة على النفط

والكيان الصهيوني الذي يدعي دائما بأن العرب يسعون لتدميره و شطبه من الوجود ، يقصد به إسقاط مشاعرها على الآخرين من أجل استقطاب مشاعر الرأي العام العالمي لكسب التأييد والوقوف ضد العرب في صراعها معهم .

3ـ التعويض: ويقصد به تعويض المجتمع عن حالة نقص محدودة كحجم الدولة ودورها في المجتمع الدولي و البحث عن صفات أخرى كالتاريخ و الحضارة أو تعويض الدولة عن نقصها الحضاري التاريخي بإظهار صفات معينة أخرى لتجعل منها عادات و تقاليد دارجة في المجتمع و محاولة نشرها في المجتمعات الأخرى ، كالغزو الثقافي الأمريكي المتمثل في المطاعم السريعة ، و الجينز وغيرها من ثقافات تسعى أمريكيا لتعويض نقصها الحضاري وذلك لحداثة عمرها الحضاري ، مقارنة مع أمم أخرى كالصين و الهند و العرب مثلا. ومن هنا نجد بأن التعويض صفة يتبناها الرأي العام ويقصد بها تعويض بها حالة بحالة أخرى من أجل تعويض الناقص أو المعدوم.

o _ الإبدال : يقصد به إبدال حالة معينة يعيشها المجتمع لا يستطيع أن يعلن موقفه منها ، بحالة أخرى ممكن التعبير بواسطتها عن حالة

الغضب التي تسود المجتمع ، فمثلا قد يضطر المجتمع إلى الخروج للشارع و ممارسة حالات من العنف تحت شعار رفع أسعار السلع الاستهلاكية ، لكن الحقيقة تكون كره الشعب لتصرفات الحاكم ورغباتهم في استبداله لكن طبيعة الحكم الاستبدادي ، قد تمنع الرأي العام الشعبي من الحديث عن هذا المطلب .

الاعلام

يمكن تعريف الاعلام على انة الآلية التي يتم بها اعلام الناس بأمور تهم حياتهم اليومية عبر وسائل الاعلام المتعددة من اجل اطلاع وتثقيف ابناء المجتمع بهذة المعلومات لبناء الرأي العام الشعبي حيال العديد من القضايا التي تهم العامة.

عرفة العلامة الالماني اوتوجروت "الاعلام على انة التعبير الموضوعي لعقلية الجماهير ولروحها زميولها واتجاهاتها في نفس الوقت". يمثل الاعلام التعبير الحقيقي القائم على الارقام والاخبار ومن هنا يتوجب على الاعلام الصادق ان يبني الرسالة الاعلامية على اساس الدقة والحذر والارقام الحقيقية ويبتعد عن الاهواء الشخصية من اجل الالتقاء مع ميول ورغبات الجماهير. لذا فأن الاعلام لا يمثل تعبيرا ذاتيا من جانب المحرر أو المذيع او القائم على الاعلام بل هو الحقيقي الناقل للموضوع الاعلامي بأمانة الى الجماهير.

ويعرفة سمير حسين: بأنة كافة اوجة النشاط الاتصالية التي تستهدف تزويد الجمهور بكافة الحقائق والاخبار الصحيحة والمعلومات والمسليمة عن القضايا والمعلومات والمشكلات

ومجريات الامور بطريقة موضوعية وبدون تحريف، ربما يؤدي السي خلق أكبر درجة ممكنة من المعرفة والوعي والادراك والاحاطة الشاملة لدى فئات جمهور المتلقين للمادة الاعلامية بكافة الحقائق والمعلومات الموضوعية الصحيحة، عن هذة القضايا والموضوعات وبما يهم في تنوير الرأي العام وتكوين السرأي الصائب لدى الجمهور في الوقائع والموضوعات والمطروحة.

ومنذ ان وجدت البشرية وهي بحاجة الى اعلام، بسبب انتقال البشرية من مجتمع الاسرة والقبيلة اللى مجتمع القرية والمدينة ومن ثم الدولة. مما توجب الحاجة الى اعلام في العصور الحديثة أضعاف ما كانت علية في العصور القديمة والوسطى. وذلك بسبب التطور الصناعي الهائل والمنافسة الاعلامية في ميادين السياسة والاقتصاد والصناعة وغيرها من مجالات الحباة المتعددة البومية.

أهمية الاعلام:

تنبع اهمية الاعلام من كونة الآلية الاساسية التي تربط بني البشر مع بعضهم البعض، وبهذا التطور السريع للعلم دآب بني البشر على الاتصال مع بعضهم بوسائل الاعلام المختلفة وفي ظل المنافسة الدولية بين القوى، بسبب المصالح الاقتصادية والسياسية والاجتماعية والدينية، عمات الدول وأصحاب المصالح على تسخير الاعلام لخمة اهدافها، ومن هنا نجد بأن الاعلام بمختلف وسائلة لا يمكننا الاستغناء عنة لانة يمثل لنا في ظل هذة التطورات المتلاحقة سواء في مجال الاقتصاد او السياسة المشريان الوحيد الذي يغذي البشر بأخبارهم الطيبة والسيئة، وعلينا ان لا نتجاهل الاعلام والتميز بين الاعلام السيء والاعلام المستنير الذي ينقل الحقيقة دزن الالتاء الى الاهواء الفردية او المستنير الذي ينقل الحقيقة دزن الالتاء الى الاهواء الفردية او المسابية.

وبهذا لايمكننا ان نتصور مجتمع معين يعيش دون اعلام، حيث يستحيل علية ان يواكب التقدم والتطور العلمي المتسارع ويبقى منعزلا عن الاخرين. ومن هذا المنطلق لا يمكن لقضية ما ان تتعزز ثوابتها في نفوس الافراد والاطلاع عليها والوقوف غلبي مجريات الاحداث دون وجود اعلام. وبذلك عملت

الجماعات النبوذة في المجتمعات الدولية على التركيز على الاعلام بمختلف وسائلة من اجل اطلاع الاخرين على صورتهم الايجابية وأبعاد الشبهات عنهم، وهذا ما فعلتة الصهيونية العالمية في مرحلة ما بعد الحرب العالمية الاولى. حينما كان يعيش اليهود في اوروبا بحالة سيئة بسبب نظرة المسيحيين لهم كمجرميين وقتلة بسبب اتهامهم بقتل المسيح علية السلام وبث الفساد والدسائس بين بني البشر، وسخرت الصهيونية اموالها لخدمة أطماعها الاجرامية للحصول على وطن ولم شتاتهم.

ومن هذا المنطلق نرى اهمية توجية الاعلام العربي نحو الغرب والرد على ادعاءات اليهود المزيفة في فلسطين واقناع الأي العام الغربي بحقيقة اليهود في الغرب قبل بدء المعركة على ارض فلسطين المحتلة.

وسائل الاعلام: تنقسم وسائل الاعلام الى خمسة اقسام:

الوسائل المقروة وتتمثل بما يلي: الصحافة ووكالات الانباء والكتب والنشرات والملصقات والجرائد والمطبوعات بأشكالها. ويمكن أضافة البريد الاليكتروني عبر الشبكة الدولية بالأضافة الى جهاز الخلوي في ظل تطور وسائل الاتصالات السريع.

الوسائل البصرية وتتمثل بما يلي: الفنون والناسوخ (الفاكس).

الوسائل السمعية - البصرية وتتمثل بما يلي: الاذاعة المرئية (التلفزيون) والمسرح والخيالة (السينما) الحاسوب والشبكة الدولية.

الوسائل الشخصية وتتمثل بما يلى: المقابلة والمحادثة.

الوسائل المشفهية وتتمثل بما يلي: الخطابة والمحاضرة والاذاعة والهاتف.

الوحدة التاسعة

السياسة الخارجية

تعريف السياسة الخارجية

تعتبر السباسة الخارجية هي العجلة التي تعمل من خلالها العملية الدولية فهي مظهر الدولة ورمز قوتها وانعكاس لصورتها في المجتمع الدولي ، وكلما از دادت استقلالية السياسة الخارجية للدولة كلما از دادت هيبتها أمام الدول ، وتعتبر السياسة الخارجية هـ الأداة واليد الطويلة التي ترسم من خلالها السياسة الدولية لدولة ما ، فكلما نشطت السباسة الخارجية لدولة ما عير ممثليها خارج الوطن كلما اتسعت السياسة الدولية لتلك الدولة واز دهرت لتأخذ حيزا واسعا في المجتمع الدولي. لذا يتوجب على كل دولة أن تتبنى نمطاً معيناً من السياسة الخارجية من أجل أن تتمكن من إدارة شؤونها الخارجية مع الدول الأخرى وتعمل في الوقت ذاته لتدعيم مصلحتها الوطنية من خلال التأثير أو السيطرة على السلوك الخارجي للدول الأخرى . ومن هذا المنطلق نجد العديد من المفكرين والكتاب يستخدمون مصطلح السياسة الدولية كبديل للعلاقات الدولية ، لاعتقادهم بأن القوة هي المنفذ الرئيسي للظواهر الدولية ، وأن العلاقات السياسية للدول هي الأهم و الأحدي ومن هنا نجد بأن السياسة الدولية هي التي تمثل البعد السياسي للدول ، بينما العلاقات الدولية عادة تأخذ البعد التجاري و الاقتصادي والاجتماعي والثقافي . لذا تجد هناك العديد من الدول تتمتع بعلاقات دولية جيدة تتمثل بالعلاقات التجارية والثقافية بينما على الصعيد الآخر من العلاقات السياسية لتلك الدول تجدها بمستوى دون الجيد وذلك لاختلافهما حيال قضية معينة أو تطابق بوجهات نظر تجاه قضية معينة أخرى لدى الأمم المتحدة ، حيث يصوت كل منهما ضد الآخر . وهنا لا نستطيع أن ننكر بأن الموقف السياسي أو السياسة الخارجية لدولة ما تجاه دولة أخرى غالباً ما يؤثر على العلاقات الدولية لكل منهما ولكن الحاجة إذا ما اقترنت وكانت هناك فائدة لكلا الدولية جيدة بينما تسوء العلاقات الدولية جيدة بينما تسوء السياسة الدولية بينهما ، وقد يتمثل ذلك بسحب السفراء أو بتخفيض عدد الدبلوماسيين ما بين البلدين .

وفي زماننا المعاصر هذا لا يمكن لأية دولة أن تتجنب الارتباط على الصعيد الدولي إذ يتوجب أن يكون هذا الارتباط الساقيا ومستندا إلى بعض المبادئ الواضحة المعالم ذلك أن مبادئ الدولة وأهدافها يجب أن تنعكس في سياستها الخارجية. وبسبب الثورة التي تنشأ في عالم النقل والاتصالات، أصبحت هذه العلاقات أكثر وثاقا وتواصلاً عما كانت عليه قبل نصف

قرن مضى. كما يجوز لنا القول بأن هناك اتصالات ومواجهات وخلافات تفوق ما كان عليه الحال سابقاً. فعلى كل دولة أن تهتم بالمواقف التي تتخذها الدول الأخرى، ليس اتجاهها هي فحسب وإنما بين دولة وأخرى أيضاً. وبالفعل فإن تعاقد السياسة الخارجية ينشأ عن تفاعل رغبات الدول التي تشكل المجتمع الدولي سعيا إلى تحقيق مصالحها الوطنية، وما يتصل بذلك من موقف تجاه القضايا الدولية التي ترتبط جميعاً بصورة مباشرة أو غير مباشرة بقضايا السلم والحرب. ومن البديهي أن نقول بأن إقامة علاقات تعاون ودية بين الدول هو هدف كل سياسة خارجية صائبة، والمهمة كما أشرنا آنفاً في غاية الصعوبة ، وتنبع صعوبتها من الطبيعة التي تتصف بها السياسة الدولية ذاتها.

ويمكن القول بأن السياسة الخارجية هي: نظام الفعاليات التي تستمده من قبل المجتمعات بهدف تغيير سلوك الدول الأخرى، وتكييف فعاليتها هي بما ينسجم والبيئة الدولية. والمهمة التي تتصدر السياسة الخارجية في اعتقاده يجب أن تتمثل في تسليط الضوء على الطرائق التي تحاول الدول من خلالها إحداث التغيير والنجاح في تغيير سلوك الدول الأخرى. لذا فإن السياسة الخارجية تنطوي على استخدام التأثير السياسي

بهدف حث الدول الأخرى على ممارسة سلطتها في صنع القانون على أن ينسجم مع رغبات الدول المعنية، أنه تفاعل بين قوى تنشأ خارج حدود البلد وأخرى تنحصر في إطاره. وتعرف السياسة الخارجية على أنها (خطة شاملة جيدة الأعداد تستند إلى المعرفة والخبرة في تسيير شؤون الحكومة مع بقية العالم. وهي تستهدف تعزيز وحماية مصالح الدول. ويستلزم هذا فهما واضحا لما تكون عليه هذه المصالح وإلى أي مدى نأمل في استخدام الوسائل المتاحة لدينا.

فالسياسة الخارجية يجب أن لا تنفصل عن السياسة الداخلية لذلك البلد لأن السياستين الداخلية والخارجية متداخلتان في علاقتهما وعلى أية حال فإن السياسة معنية بسلوك دولة باتجاه الدول الأخرى.

إن صانعي السياسة يعملون وفقاً لما يمليه عليهم المجتمع السياسي الذي يمثلونه وأولئك الذين يتحدثون ويعملون بالنيابة عنهم وصانعو السياسة عنصر أساسي في عملية السياسة الخارجية. وفي صياغتهم السياسة الخارجية بالنيابة عن المجتمع السياسي ، يتوجب عليهم أن يعملوا ضمن اثنتين من المستويات

مع المجتمع الذي يقدم لهم التعليمات وينزودهم بالموارد التي يحاول يمكنهم من خلالها تنفيذ وظائفهم ومع الدول الأخرى التي يحاول صانعو السياسة تغيير سلوكها أو تنظيمه ويسمى (جورج مودلسكي) تدفق أفعال المجتمع نحو صانعي السياسة ب(المُدْخَل) وأفعال صانعي السياسة نحو الدول الأخرى برالاناتج). وبالتالي فإن مهمة صانعي السياسة هي تحويل الدخل إلى ناتج.

إن الأفعال التي تتدفق من المجتمع إلى صانعي السياسة هي عملية أحادية بمعنى أن نشاطات صانعي السياسة لا تملك أهميتها إلا في سياق صلتها مع المجتمع. فهي لا تملك أي أهمية مستقلة. وهذا هو السبب الذي يكمن في النظر إلى السياسات الخارجية في سياقات الدول، أكثر مما ينظر إليها في سياقات الأفراد وكلما صدر قرار سياسة خارجية ووضع موضع التنفيذ، أفرز عدداً من العمليات الاجتماعية. ومن أكثر هذه العمليات أهمية: التعاون و الصراع والحياد أو التعايش المشترك. ولذلك فإن السياسة الخارجية لا يمكن أن تفهم إلا في سياق الفعاليات الحكومية الأخرى، الأهداف وأيديولوجيتها و الوضع الاقتصادي و الأوضاع السياسية المواقف السيكولوجية و الثقافة العامة لدولة ما و التوتر العاطفي والوضع الجغرافي، إذ يعتمد الواحد من هذه العوامل على الآخر وتتفاعل فيما بينها بل وتتداخل في من هذه العوامل على الآخر وتتفاعل فيما بينها بل وتتداخل في

بعض الأحبان فالسباسة الخارجية لا بمكن أن تنشأ في فراغ . فهي لا يمكن أن تعمل إلا في سياق المصالح والأهداف. ويمكن تعريف المصالح على أنها الغايات التي ينقلها المجتمع إلى صانعي السياسة كما يمكن تعريفها على أنها الغايات العامة المتو اصلة التي تعمل الدولة على تحقيقها من خلال تنظيم علاقاتها الخارجية وهي تشتمل على جوانب مثل الأمن ضد العدوان ، تطوير معابير العيش العالية والمحافظة على أوضاع الاستقرار الوطنية والدولية. تشير بعض المفاهيم أحياناً إلى أن المصلحة الوطنية تنطوي على مراعاة المصلحة الذاتية على حساب الآخرين ولا حاجة بنا إلى نقد مثل هذا المفهوم عن المصلحة الوطنية لأنه لا وجود لسياسة خار جية تتجاهل المصلحة الوطنية . كما يتوجب علينا أن نتذكر بأن المصلحة الوطنية لا تحول دون التركيز على أهمية الالتز امات الدولية ، وبخاصة في عالمنا اليوم.

العوامل التي تؤثر في السياسة الخارجية

هنالك عدة عوامل تؤثر في السياسة الخارجية للدولة نوجزها كما يلى:

العجم: حيث يلعب حجم الدولة دوراً مميزاً في السياسة الدولية فالدولة ذات الحجم الواسع المترامية الأطراف، والتي تشترك بحدود واسعة مع العديد من الدول غالباً ما يكون لها وزن في الشؤون الدولية لذلك فإن حجم الدولة وما يرافقه من أعداد كبيرة من السكان وقادة مميزين يجعلها تتبوأ مكانة مميزة في السياسة الدولية نظراً لقدرتها على تكوين قوة عسكرية ذات أعداد كبيرة وتكوين أعداد كبيرة من العلماء يساهمون في تطوير الدولة مما يشكل قوة مميزة على الساحتين الداخلية والخارجية ويساهم في حفظ الأمن في الداخل والخارج. أما الدول الصغيرة الحجم والغنية بالثروات الطبيعية غالباً ما تترك أثرا مميزا في السياسة الدولة.

الجغرافيا: يلعب العامل الجغرافي دورا مهما في رسم السياسة الخارجية للدولة على الساحة الدولية فتضاريس الدولة ومناخها وموقعها ومصادر المياه كلها تقرر الاكتفاء الذاتي للبلد، فالدول التي لها حدود جغرافية مع دول كثيرة تنشط سياستها الخارجية

على الأقل مع دول الجوار فالدولة التي تتمتع بسلسلة جبال حدودية عالية تشكل عائقا أمام الدولة المجاورة المعتدية أو غيرها من الاحتلال ومصدر قوة وكذلك منابع الأنهار التي تتحكم بها الدولة ذات المنابع يعطيها موقفا سياسيا مؤثرا في السياسة الدولية , لهذا نجد أن الموقع الجغرافي يلعب دورا مميزا في السياسة الخارجية للبلد فأمريكا مثلاً في القرن التاسع عشر اتخذت سياسة الانعزال بسبب البعد الجغرافي عن العالم .

التطوير الاقتصادي: تلعب الدول التي تتمتع باقتصاد قوي دورا مميزا في السياسة الدولية، فالانتعاش الاقتصادي لدولة ما كاليابان مثلاً يجعلها تتمتع بعلاقات إيجابية مؤثرة مع العديد من الدول وذلك عن طريق تقديم العديد من المساعدات والقروض على العكس من الدول الفقيرة والتي لا تتمتع باقتصاد قوي مما يجعلها بمعزل نوعاً ما عن السياسة الدولية.

التكنولوجيا: وتشكل التكنولوجيا المتقدمة والمنطورة دورا مهما في تطوير إمكانيات الدول العسكرية والاقتصادية ، حيث تتبؤ الدول المتطورة تكنولوجياً دوراً مميزا في السياسة الدولية .

البعد التاريخي والثقافي: ثقافة وتاريخ دولة ما يشكلان حضارة تلك الدولة، فالدول التي يتمتع سكانها بثقافة واحدة ولغة واحدة وتاريخ واحد غني بأمجاد الأجداد تختلف تماماً عن الدول التي يتمتع سكانها بعدة ثقافات وعدة لغات مما يجعل تلك الدولة عرضة للمشاكل في أي لحظة ما وذلك لعدم وجود أساسيات تاريخية ثابتة تربط سكان البلد الواحد مع بعضهم البعض. لذا نجد بأن الدولة التي تتكون من شعب واحد ذي ثقافة واحدة وتاريخ واحد عريق تساعد في إيجاد سياسة دولية مميزة وذلك لوجود تأييد من أبناء الشعب الواحد.

البنية الاجتماعية: الهيكل الاجتماعي للدول يلعب دورا مميزا في إرساء سياسة دولية مميزة، فالدول التي تحتوي على مجتمع متعدد الأديان واللغات والثقافات والأقاليم ووجود طبقات غير متساوية في المجتمع يخلق العديد من المشاكل والتناقضات للدولة مما يضعفها ويوثر في سياستها الخارجية، وبالتالي تفقد تلك الدولة هيبتها أمام المجتمع الدولي مما يعني إضعاف السياسة الدولية لتلك الدولة.

المزاج الشعبي: يعتبر المزاج الشعبي من العوامل التي تؤثر في السياسة الخارجية للدول. إلا أنه غالباً ما يتبع المزاج الشعبي

السياسة الخارجية للبلد ولكنه عادة ما يمارس دور أساسي في السياسة الخارجية فالدول التي لا يوجد بها ديمقراطية نجد أن المزاج الشعبي لا يلعب دورا في السياسة الخارجية بينما على العكس من الدول التي تتمتع بالديمقراطية نجد بأن المزاج الشعبي يؤثر في السياسة الخارجية للبلد.

المنظمات السياسية: الدول التي تتمتع بوجود منظمات سياسية أو أحزاب سياسية تترك تلك المنظمات السياسية أثرا كبيرا في السياسة الخارجية للبلد ، فالدول التي تتمتع بوجود الديمقراطية تمارس المنظمات السياسية دورا كبيرا في رسم السياسة الخارجية للدول حيث يأخذ صانع القرار السياسي بعين الاعتبار دور هذه المنظمات فمثلاً مارس حزب المؤتمر الهندي ضغطا سياسيا على الحزب الحاكم إبان حرب الخليج الثانية (أم المعارك) واستطاع أن يلغي قرار الحزب الحاكم الذي سمح الطائرات الأمريكية المرابطة في أل فلبين من تعبئة الوقود من مطارات الهند ، مما شكل تغير للسياسة الخارجية الهندية خلال الحرب وذلك بتهديد الحزب بإلغاء الائتلاف مع الحزب الحاكم وبالتالي سقوط الحكومة، هذا بالنسبة للدول التي تتمتع بالديمقراطية أما بالنسبة للدول التي تتمتع بالديمقراطية ، نجد

بأن المنظمات السياسية إذا وجدت تكون مهمشة وسهولة صنع القرار السياسي دون التأثر بآراء الأحزاب أو المنظمات السياسية

السعافة: تلعب السعافة دورا أساسيا في صياغة ورسم السياسة الخارجية للدول وذلك عن طريق تقديم الكثير من المعلومات السرية آو العلنية للشعب مما يعني إطلاع السكان على كافة نشاطات الدولة ومن هنا يمارس السكان الضغط أو التأثير على على صانعوا القرار السياسي من أجل التغير أو التأثير. كما تلعب الصحافة دور أساسي أيضاً في نشر السياسة الخارجية للدول وتكبيرها أو تحجيمها. على كل حال يعتمد دور الصحافة على نوع الحكم الموجود فكلما توفرت الديمقر اطية كلما نشطت الصحافة وكلما انعدمت الديمقر اطية كلما تقلصت الصحافة وأصبح دورها هامشيا غير مؤثر.

القيادة: القيادة أيضا دور حيوي ومهم في رسم السياسة الخارجية للدولة، لذا نجد بأن الدولة التي تتمتع بقائد ذكي ومحنك تجد لها وجود ومؤثر في السياسة الدولية رغم صغر حجم الدولة أو قلة إمكانياتها على العكس من القائد الذي يحكم الدولة الشاسعة المساحة والتي تتمتع بطاقات بشرية وثروات طبيعية ولا يملك قدرات القيادة الفعالة مما يوصل الدولة إلى الهاوية والدمار.

ومع ذلك لا نجد توافقا لدور القائد في كل الحالات ففي الدول النامية نجد القائد يلعب دورا مميزا نظراً لعدم وجود دور وحرية للفرد بينما على العكس من ذلك نجد في الدول المتقدمة مع وجود الديمقراطية يلعب الفرد دور مميز وأكثر فاعلية مما يؤثر على صانع القرار في تلك الدول ، ومن هنا نجد بأن القائد في الدول المتقدمة يتأثر برأي الفرد والمؤسسات المختلفة مما يُحد نوعاً ما من سلطاته الانفرادية القيادية .ومن هنا نجد بأن الدولة بدون سياسة خارجية أشبه بسفينة بلا رادار تتقاذفها الأمواج بلا هدف ولا اتجاه وتتناهبها الزوابع والعواصف إلى أن تصل قاع المحيط معزولة عن بقية أنحاء العالم تغطس في ظلام دامس . وهكذا نجد والمسياسة الخارجية هي غالباً ما تشكل المجموع الكلي للمبادئ والمصالح والغايات التي تقوم الدولة بصياغتها ومتابعتها في المنابر الدولية .

الأحلاف: بالإضافة إلى العوامل التي ذكرت سابقاً والتي تؤثر في السياسة الخارجية للدولة هناك أيضاً عامل التحالفات حيث يؤثر في السياسة الخارجية، ففي وقتنا الحاضر أصبح العالم مترابطا مع بعضه بحيث أن أي حادث معين في أي دولة معينة يؤثر على الدول الأخرى ومن هنا تأتي أهمية السياسة الخارجية للدولة لاتفاعل مع الحوادث المختلفة التي تتفاعل في عدة أماكن

من العالم وتشكل بؤر توتر عالمية تتطلب سياسة خارجية التعامل معها. وتأتي أهمية السياسة الخارجية الدولة النظر في التحالفات المتعددة لذا فوجود تحالفات دولية يجعل السياسة الخارجية لدولة ما تتأثر بذلك من أجل التعامل مع هذه التحالفات سواء بالانضمام اليها أو المحايدة. ومن هنا تأتي أهمية السياسة الخارجية التعامل مع هذه التحالفات.

الوحدة العاشرة

الافكار السياسية الجديدة (الايديولوجيا)

الغاندية - اللآعنف

أسمة الكامل (موهنداس كرمشند غاندي) لقبة شعبة بالمهاتما ويعني بهذة الكلمة القديس ذو الروح العظيمة. كلمة المها تعني العظيم بينما كلمة تما تعني الروح. ولد عام ١٨٦٩ في الثاني من تشرين الاول وينتمي غاندي الى طبقة (الفيشا) ويعمل ابناء هذة الطبقة في التجارة والصناعة. وتأتي هذة الطبقة في الترتيب الديني الاجتماعي الهندوسي بالثالثة بعد الطبقة الاولى (البراهمة) وهي طبقة الكهنة والثانية (الكشاتريا) وهي طبقة الحكام ثم طبقة غاندي الثالثة والطبقة الرابعة في الهندوسية هي طبقة المنبوذين (الهاريجن) وهي الطبقة التي تحرم الديانة الهندوسية لمسهم.

بينما غاندي هو جد موهنداس وتعني البقال او التاجر الصعغير، وفي الاصل كانت أسرة غاندي تعمل بالتجارة، لكن جدة اتجة الى السياسة ليصبح رئيس وزراء على مستوى ولاية ثم اصبح ابنة كرمشند والد المهاتما رئيسا للوزراء ايضا. اي ان المهاتما ينحدر من اسرة تعمل بالسياسة عن اب وجد. درس غاندي الثانوية في الهند وسافر الى بريطانيا لدراسة الحقوق واصبح محاميا ناجحا يدافع عن حقوق الفقراء والمساكين الملونين في نظر الانكليز. عمل ايضا محاميا في جنوب افريقية

حيث كان مستعمرة بريطانية، ونتيجة لمواقفة من التميز العنصري في جنوب افريقية تعرض للسجن اكثر من مرة، لكنة قرر مغادرة جنوب افريقية ليعود الى بالادة في تموز من عام 191٤.

اسس عام ١٩١٥ مؤسسة أشرم وهي مؤسسة اجتماعية آوت عددا من اسر المنبوذين. في عام ١٩١٨ قاد غاندي مظاهرة عمال النسيج في مدينة احمد اباد احتجاجا على اوضاع العمال وصام ثلاث ايام حتى وافق اصحاب المصانع على تسوية اوضاع العمال. في العام ١٩١٩ أعتقل بسبب نشاطاتة الاجتماعية والاقتصادية وخلال ذلك كان غاندي يكتب لجريدة تصدر باللغة الانجليزية تحت اسم (الهند الفتاة) ومجلة اخرى تصدر باللغة القجراتية لغة ولاية غاندي (قجرات) بأسم مجلة الحياة الجديدة وبعدها أنتخب غاندي رئيسا لهيئة الحكم المحلي لعموم الهند.

أعتمدت بريطانيا سياسة (فرق تسد) وكان موقف المهاتما غاندي من ذلك أن صام لمدة ثلاث اسابيع احتجاجا على الاضطرابات التي حصلت سنة ١٩٢٤ بين المسلمين والهندوس وكان ذلك اول وقفة لغاندي ضد اثارة النعرات الطائفية. استمر

غاندي يقود المظاهرات وحركات العصيان المدني ضد الحكم الأجنبي البريطاني وضد المؤمرات الطائفية ويدخل المعتقلات والسجون حتى عام ١٩٣٠، حيث دعي لتوقيع معاهدة مع الحاكم البريطاني اروين لتسوية العديد من القضايا الوطنية وقد أطلق على هذة المعاهدة تسمية معاهدة غاندي اروين.

وفي اروع الامثلة التي قادها غاندي على الاستقلال والاعتماد على الذات ان راح يغزل نسيجة بنفسة ويتأزر بالقماش الذي ينتجة كما يفعل الفقراء في الهند. وبدلا من المعلبات والاطعمة المستوردة اشتري عنزة وراح يعيش على حليبها. و لاقت دعوة غاندي للغزل والحياكة الشخصية. اصداء عجيبة في ربوع الهند وإصبح نسيج ولبس الكادي (القماش الخشن الوطني) حركة سياسية وصيرعة في شتى المجالات الشعبية والاستقراء واذا كانت بريطانيا تحتكر تجارة الملح فعلى الهنود ان يذهبوا الى البحر ويستخرجوا حاجاتهم من الملح بأنفسهم وهو ما كان. ففي ۲۱ أيار عام ۱۹۳۰ قام غاندي ومعة ثمانية وسبعون عضوا من أعضاء المعتزل بمسيرة تاريخية مدتها اربعة وعشرون يوما متوجها الى ساحل البحر في داندي لكسر القانون الذي حرم الفقراء من حقهم في صنع ملحهم. لقد بدأ هذا الأمر على انة قصية بسيطة لكن الاسلوب المثير الذي أعلن فية غاندي خطتة وطريقة تنفيذها, ألهب خيال الجماهير وأثار حماستهم بصورة لم يتوقعها أحد. وفي الصباح الباكر من 7 نيسان, وبعد أدائة للصلاة ذهب غاندي الي الشاطيء والتقط قطعة صغيرة من الملح. هذا الامر البسيط أدى على الفور الي قيام الشعب كلة بتحدي القانون. وفي منتصف ليلة كأيار ألقي القبض على غاندي.

هذة الحركة التي قاده لل غاندي الى الابحر لأستخراج الملح مثلت ثورة بحد ذاتها لمقاطعة مصانع الملح البريطانية التي كانت تستغل استخراج الملح من الهند, وبذلك الرحلة الطويلة التي قادها غاندي لأستخراج الملح من البحر, قاد الهند نحو الاستقلال الحقيقي وهو الاعتماد على الذات في كل شيء, طبعا أثارت تلك الحركة حفيظة بريطانيا لا الشعب الهندي بأكملة بدأ بمقاطعة الملح البريطاني وأخذ على عاتقة تصنيع الملح بنفسة ليكون الملح بداية التحرر من الاستعمار الامبريالي البغيظ.

اجبرت بريطانيا للتفاوض مع الزعيم الهندي وفي آب عام ١٩٣٠ سافر غاندي الى لندن ومعة بعض قادة حزب المؤتمر لحضور مؤتمر المائدة المستديرة حيث استقبل استقبلا حافلا من

المثقفين والشعب البريطاني الذي أعجب بوطنية وكفاحة في خدمة وطنة وقضايا شعبة.

ويصف مراسل صحيفة النيويوك تلغراف موقف الشرطة الهندية عندما اصطدمت مع جماهير الشعب الهندي وهم في طريقهم الى الممالح بهذة الكلمات.

"رايت صياحا وسمعت مئات الصربات تهوي بها الشرطة, ولكني لم المتطوعين يردون عليها بضربة واحدة ... بل لم ارى حالة واحدة يرفع فيها متوطع ذراعة ليحول دون وقوع الهراوة على راسة. ولم تصدر اي صرخات من دعاة الاستقلال هولاء باستثناء الأهات التي كنا نسمعها منهم عند ضربهم.. ورايت عدة مرات الشرطة تحاول عبثا تهديد المتطوعين الزاحفين بالهروات. وبعد رفضهم القاطع لاي توقف تسقط الهروات على اجسادهم بدون مقاومة منهم فيتساقطون على ظهورهم والجروح والدماء تغطي ابدانهم, ثم يخف زملاؤهم لحملهم على النقالات."

ويضيف المراسل المحنة النفسية التي يعيشها المعتدي ازاء النضال اللآعنفي: "وفي معظم الوقت وقف افراد الشرطة

المحلية الاشداء عازفين عن الصرب وكان من الملاحظ انهم تراخوا في واجبهم كلما كان ضباطهم مشغولين في اماكن اخرى. واستانفوا التهديد والصرب فقط عندما رأوا الصباط يعودون اليهم. ورأيت في عدة مناسبات المتطوعين يهيبون بالشرطة الانظمام اليهم."

ويضيف "رايت في أحيان اخرى الغضب يستولي على المشرطة فيعمدون الى الصرب بحدة وجد. وفي عدة حالات شاهدت الشرطة المحلية تركل باحنيتها المتطوعين المتسلقين علي الارض, او الجالسين عليها والرافضين الانصراف. وشاهدت أمثلة كثيرة وخز فيها شرطي بطون المتطوعين برأس هراوتة.." ويضيف الصحفي قائلا: "كان رد فعلي تجاة هذة المناظر اشمئزازا شبيها بشعور الانسان عندما يرى احدا ينهال بالضرب على حيوان ابكم. شعور نصفة غضب ونصفة ضعفة ومهزلة".

بهذة الكلمات البسيطة عبر الصحفي عن الوضع المزري الذي كان يعيشة ابناء الشعب الهندي مقاومين عنجهية بريطانيا المستبدة بأجسادهم ليس ضعفا منهم وانما تعبيرا عن الحقيقة المطلقة التي نادى بها غاندي وهي لا بد للظالم والمعتدي من ان

يخرج مهما طال مدى احتلالة ولا بد لصاحب الحق الا ان يبقى رافضا للأحتلال ولو بالخروج الى الشارع منزوع السلاح.

اجرت بريطانيا الى الخضوع للموفاوضات مع حركة اللاعنف الهندبة التي تزعمها المهاتما غاندي وعقد مؤتمر المائدة المستديرة أجتماعة الأول في شهر تشرين الثاني عام ١٩٣١. وفي الجلسة الختامية بتاريخ ١٩ كانون الثاني عام ١٩٣١ اعرب ر امسى ماكدونالد عن الأمل في ان يتم تمثيل حزب المؤتمر في المائدة المستديرة. فأطلق سراح غاندي وبعض الزعماء الأخرين بدون قيد أو شرط في ٢٦ كانون الثاني بعد سنة كاملة من اعلان عهد الاسقلال وفي ١٤ شباط بدأت مفاوضات غاندي – اروين التي اشمئأز منها ونستون تشرشل لرؤية غاندي الفقير شبة العاري بصعد سلالم قصر نائب الملك ليجري مفاوضات على قدم المساواة مع ممثل الملك – الامبراطور طبعالم يكن تشرشل يعلم بأن الهند ستحصل على الاستقلال بهذة الخطوات وبهذة السقان الرفيعة التي كانت تلرتفع ببطء على ادراج قصر الامبريالية في لندن. ولم يخطر ببال رئيس اوزراء البريطاني ذو السيقار الطويل بأن الامم تتحرر عندما تقرر ارادتها بنفسها وتأكل من ارضها وتصنع وتزرع بنفسها.

لذا لم يكن يعلم هذا الرئيس المغرور بأن العنزة التي كانت ترافق المهاتما غاندي الى لندن للتفاوض مع رموز الشر والجشع في العالم بأن هذا الحيوان الذي كان يصعد بالطائرة من الهند الى لندن كان يمثل رمز الاستقلال وبرفقة العنزة رمز الاستقلال والأكتفاء والرفق الحقيقي بالحيوان. انبهر العالم كما هو الحال لدى بريطانيا واكرهت بريطانيا في النهاية على الموافقة على استقلال الهند. رغم العذابات التي عاشها الشعب الهندي مسلمين وهندوس معا, لم تجد بريطانيا نفعا من استخدام سياسة العنف فأكرهت على التنازل عن درة التاج البريطاني. وكان ذلك بتاريخ فأكرهت على التنازل عن درة التاج البريطاني. وكان ذلك بتاريخ

طبعا قاد غاندي هذة الحركة مع رفاقة الأخرين من المسلمين امثال مولانا ابو الكلام ازاد وجواهر لال نهرو وغيرهم من المناضلين الاوفياء وبقي الشعب الهندي بمختلف طوائفة يقود حركة التحرير والتصدي للآستعمار البريطاني البغيظ حتى تم الاستقلال رغم مرارة الانقسام التي حصلت عندما أعلنت باكستان انفصلاها عن الهند. وطبعا تم ذلك بترتيب من الاستعمار حتى لا تبقى شبة القارة الهندية موحدة بمسلميها وهندوسها ويصبح المسلمون في الهند ضمن الاقليات ورغم كبرها, علما بأن وحدة الهند تعنى ان يبقى المسلمون اغلبية ولو

ببسيطة, لانها عندما استعمرت من قبل بريطانيا كانت دولة اسلامية بنظامها السياسي وتتبع لدولة الخلافة في اسطنبول.

اعتمد غاندي بسياسة اللاعنف على تقاليد ديانتة الهندوسية من ناحية, ومن معرفة بالثقافة الغربية من ناحية أخرى من خلال دراسة في بريطانيا. وبذلك اعتمد غاندي بسياسة اللاعنف على عدة مبادىء تتمثل بالكلمات الهندية التالية.

11- الهمسا: وتعني المحبة والصدق والحقيقة واللاعنف وعدم العدوان واعتمدت معظم اللغات معنى الاهمسا باللاعنف.

٢- ساتيا غراها: وهي مكونة من كلمتين ساتيا وتعني الحقيقة
 وغراها وتعنى الصمود. اي قوة الحقيقة.

7- الهارتان: وتعني الاحتجاج والاضطرابات وكانت تستخدم في الهند تقليديا بغلق الاسواق ومحلات العمل احتجاجا على تصرفات الأمير غير العادلة او حداد على وفاة شخصية مهمة. وكذلك دعا الى تسخير فكرة الهجرات, أي الهجرة من وجة الظالم وتركة فوق ارض خالية من البشر. ان ايمان المهاتما غاندي باللاعنف لا يعني ان يهزم صاحب القضية امام العدو, فقد اكد غاندي ان من الضروري ان يبقى اللاعنف سلاح القوي, واذا تحول الى ستار للضعف فالأفضل في هذة الحالة استعمال القوة بدلا منة. لكن الرجل الذي يتمسك باللاعنف لا يمكن ان

يتعرض الى الهزيمة لانة يعتمد في نضالة على قتة الروحية. ولا يمكن للخصم اسر الروح او تعطيلها. وفي عام ١٩٣٦, وضع غاندي اسس اسلوبة النضالي في العمل كالتالي:

١- اللاعنف هو قانون الجنس البشري وهو اعظم من القوة العنيفة.

٢- انة لا ينجح مع من لا يؤمن بآلهة المحبة.

٣- انة يعطي احسن ضمان لشرف الفرد والامة, وان لم يكن
 على هذة الفعالية بالنسبة لسلامة الممتلكات.

٤- انة يصلح للجميع وحتى للاطفال ويجب ان يمتد الى كافة
 جوانب الحياة.

٥- ينبغي على صاحبة ان يكون مستعدا للتضحية.

١- انة يصلح للشعب كما يصلح للفرد.

ساهم المسلمون الى جانب الهندوس مساهمة كبيرة في تحرير الهند من براثن الاستعمار البريطاني. يقول غاندي عن الاسلام بأنة دين سماوي موحى بة من عند اللة ودين يحض على السلام والعدالة الاجتماعية والمساواة, ويضيف قائى في هذا الشأن اني أعتبر الاسلام كأحد الأديان الموحى بها من اللة, ولذا فالقران الكريم كتاب موحى بة ومحمد صلى اللة علية وسلم أحد

الانبياء المرساين, ولكن اعتبر الهندوسية والمسسيدة والنرراداشتية أديان موحى بها أيضا. اما عن الاسلام والسلام فنظرتة الى الاسلام انة دين سلام ورسالتة الأصيلة هي السلام وعدم العنف ولكن بأعتبار ان السيف كان كثير الاستعمال في المجتمع ايام ولادة الاسلام من هنا جاء استعمال السيف, وحقيقة اذا درسنا تعاليم القرآن سنجد ان الاسلام في روحة كان ضد استعمال السيف وضد العنف. وقد أدآن القران هؤلاء الذين يريقون الدماء كما ان الاسلام لم يدع للعنف في نشرة.

"لا اكراة في الدين قد تبين الرشد من الغي". وفي اية أخرى " لكم دينكم ولي دين". وبنظرتة للوحدانية والتعدد في الاديان يقول: الدين الحقيقي هو الاعتقاد في الة واحد لا شريك لة, ولكن بالرغم من هذة الوحدانية هناك اختلاف وتعدد, كما يصف ذلك غاندي بقولة ايضا: كشجرة بها ملايين الأوراق وبنفس التشبية هناك الله واحد ولكن هناك ديانات كثيرة بقدر ما هناك رجال ونساء كثيرات, ولو ان الكل يؤمن بالة واحد الا ان الدين موضوع شخصي يخص الفرد. وهناك الكثير من مواقف واقوال لغاندي بخصوص الديانات وخاصة الاسلام.

لقد اثني غاندي على الاسلام وتعاليمة السمحة. مما شجع المسلمون على النضال معا. وكان لغاندي الدور البارز في توحيد مو اقف المسلمين و الهندوس خاصة و انهم الاغلبية في المجتمع الهندي في مرحلة ما قبل الاستقلال اي قبل انفصال باكستان عن الهند, ورغم هندوسية غاندي الا ان امتداحة للأسلام بسبب تعاليمة البنائية حيض الهندوس والمسلمين للعمل معيا علي تحرير الهنـد. ولكـون الحـديث عـن اللاعنـف لتحـدثت بالتفـصيل عـن دور المسلمين في تحرير الهند ومواقفهم الجريئة ضد الانجليز انطلاقا من العقيدة الاسلامية السمحة التي تعتبر الجهاد فرض عين عندما يحتل شبرا من ارض المسلمين. ونظرا لكون الهند استعمرت وهي دولة اسلامية بنظامها السياسي انطلاقا من ان المغول المسلمين هم الذين كانوا يحكمون الهند قبل مجيء الانجليز الي الهند وبعد مجيئهم حيث خاض المسلمون عدة حروب دامية ضد الاستعمار البريطاني واستشهد الأف منهم دفاعا عن ارضهم لكن السياسة البريطانية الماكرة التي بنيت على الفتنة واستغلال مواقع الضعف لدى الأخر. جعل من عملية الدفاع عن الهند في النهاية عمل بسيط عندما. أنشغل المسلمون والهندوس احيانا كثيرة بخلافات بينهم أشعلتها بريطانيا عندما كانت تهزم في بعض الحروب مع المسلمين في الهند.

على كل حال لقد سد المهاتما غاندي الفراغ الذي او جدتة بريطانيا ما بين المسلمين والهندوس وشكلت افكار المهاتما غاندي عامل جذب للطرفين وإعتاد المهاتما على الصوم احتجاجا على اقتتال بين الطرفين حتى يتوقف القتال بينهم وبهذة الشخصية الفائقة الانسانية وبجسدة النحبل وبتضحباتة بجسدة وروحة اوجد غاندي طريقا وإحدا لوحدة الهند رغم كثرة الفتن التبي صنعتها بريطانيا الخبيشة. لكنها سرعان ما كانت تتلاشي سموم الانجليز امام صمود المهاتما غاندي على وطنيتة واحترامة للأديان. مما جعلة كابوس للأنجليز يقلق منامهم ويبطل اثـر سمومهم بقوة روحة وجسدة النحيل حتى كان ماكان واستقلت الهند ورحلت بريطانيا الى الابد ورغم تعدد الاديان والطوائف والقوميات واللغات في الهند الا انها بقيت اليوم موحدة بسبب نضال رمز الهند والانسانية المهاتما غاندي الذي وان رحل جسة عن الدنيا لكن روحة ما زالت موجدة في جسد كل هندي مؤمن بوحدة الهند وبرفضة التعامل مع الاستعمار الدنس الذي يلوث الارض والهواء معا

الليبرالية:

وتعني التحررية وهي في المفهوم السياسي تعني تقدم الفرد واستقلالة الذاتي وتنادي بحماية الحريات السياسية والمدنية. اما في المفهوم الاقتصادي فتعني الحرية الفردية وتقوم على المنافسة الحررة (الرأسمالية) اذا هي مصطلح سياسي واقتصادي برز في اوروبا بعد الثورة الصناعية التي شهدتها اوروبا في القرن السابع عشر. والثورة الفرنسية في القرن الثامن عشر, ولعل تفجر الثورة الصناعية في اوروبا وظهور الطبقة البرجوازية المتمسكة براس المال ساهم بشكل رئيسي في ارساء مفهوم الليبرالية الاقتصادية, حيث حرية رأسمال وحرية الاتجار والبيع المبنية على المنافسة الحرة وعدم تدخل الدولة.

هذة التحررية الاقتصادية ساهمت بشكل كبير في تنمية رأس المال في الدول الصناعية لكن على حساب الفقراء وهم العمال والفلاحين. ولقد اتسمت التحررية الاقتصادية بصفتان الساسيتان هما:

الاولى ايجابية: وهي التي ساهمت في تطوير حلقات الصناعة وتوسيعها وتنويعها من اجل تحقيق مرابح مادية اكثر, وهذا ما ترك الاثر الكبير في ازدهار الصناعة في اوروبا بشكل خاص وبقية دول العالم بشكل عام.

الثانية سلبية: وهي نتاج للحالة الاولى حيث ازداد الطمع والبشع عند اصحاب راس المال, وبمقدار ما تنو روؤس الاموال عند اصحاب الصناعة بمقدار ما يزداد الجشع, حيث يزداد وضع طبقة العمال سوء التي تنمو عليها روؤس الاموال. وهذا ما نتج عنة في النهاية طبقة العمال والفلاحين (البروليتاريا) عندما تفجرت تلك الطبقة من قبل اصحاب روؤس الاموال. وظهرت تنجبة لذلك الثورة الاستراكية كرد على الثورة الرأسملية. ساهمت العديد من كتابات المفكرين التحررين في تعزيز التحررية الاقتصادية ومن ابرز هولأء ادم سميث في كتابة بعنوان (ثورة الامم) عام ١٧٧٦.

التحررية السياسية: وهي بمثابة الرد على الاستبداد السياسي الذي مارستة الانظمة الملكية القمعية في اوروبا وبقيت الدول الاوروبية التي كانت تعيش حالة من اليأس والقنوط بسبب السياسات القمعية الاستبدادية من قبل ملوكهم, حتى جاءت الثورة

الفرنسية لتتوج الديمقراطية وتزيح عروش الملوك في اوروبا تباعا, ونتيجة لذلك تولدت الليبرالية لسياسية التي اعطت الفرد الحق بالتفكير والتعبير وأبداء الرأي وولدت الحريات العامة في اوروبا والتي حروت منها على مر التاريخ, وكانت بمثابة المفاجئة ان تتحول الحياة في اوروبا من عبودية الفرد للحاكم الى حكم الفرد بنفسة, ومع ذلك ونتيجة للتوسع في الحريات العامة التي ظهرت في اوروبا دون قيد او شرط انعكست سلبا على سلوك الانسان وطبيعتة, بحيث تمادى الفرد في الاعتداء على انسانية, عندما زعمت التحررية السياسية في حق الانسان في التعبير عن نفسة كيفما يشاء ولو خالف ذلك تعاليم الدين لان الحين عند الغرب لم يعد يعني شيء سواء اكثر من تقليد او طقوس تمارس في المناسبات.

وبهذة الحريات دخلت اوروبا ومن معها في دهاليز الفوضى الانسانية ولم تعد كافة القوانين والتعاليم الانسانية كافية لحل مشكلة الشذوذ بكافة اشكالة في اوروبا وغيرها. هذة هي بركات التحررية في الغرب, فحرية التعبير وأبداء الأي والترشيح والانتخاب والترحال والتجارة مفاهيم ايجابية في السلوك الانساني, لكن ترك الحريات دون قيد او شرط هذا ما سيشكل تدمير لمفهوم الانسان وادخالة في المفهوم الحيواني,

حيث كرم الله سبحانة وتعالى الانسان بقولة تعالى (وخلقنا الانسان بأحسن تقويم).

لذا لا بد من وضع ضوابط للسلوك الانساني الغربي ومشاكلة. ووضع قيود على الحريات التي تسيء لطبيعة الانسان, لان الله سبحانة وتعالى لم يخلق الانسان عبثا. فلا يجوز في العرف البشري ان يتحول الانسان من جنس الى آخر بسبب الحرية, وهذة الحرية اطلق عليها حرية اليأس اي عندما ييأس الانسان من نفسة يسعى لتحطيمها.

الانسان خلقة اللة وهو مسوؤل امام اللة. وبتالي فأن تغيير الجسد واللون لحساب الحريات البأسة لم يعد الانسان بمخلوق بشري لا بل ابعد من الحيوان الذي يرفض ان يتعرض للأذى من الاخرين وليس من نفسة. اللبرالية التي ولدت في الغرب ورغم بعض حسناتها لكنها قةضت نفسها عندما ابتعدت عن المفهوم الانساني الذي جاء بأمر الالهي ولا بد من العودة للأمر الألهي حتى يستعيد الانسان ذاتة, لان اللة سبحانة وتعالى عندما انزل الدين على البشرية انزل معة الحقوق والواجبات والحريات اكثر من ما اوجدتة الثورة الفرنسية والديمقراطية الغربية, فاللة سبحانة وتعالى هـو الخالق للبشرية وهـو الاعلـم بحقوقها, ولـيس

الانسان الذي يقتل نفسة ويشوة نفسة بأسم الحرية, ومن هنا فأن الحرية والتحررية هي ان يلتزم الانسان بأمر الله وليس بأمر البشر.

الاشتراكية:

وهي نتاج الراسمالية المستبدة ولعل مفهوم الاشتراكية ليس ثابتا في مفهوم معين, فقد اختلف هذا المفهوم من مكان الى آخر ومن بيئة الى اخرى. الاشتراكية بمفهومها العام تعني سيطرة الدولة (القطاع العام) على جميع قطاعات الانتاج من صناعية وزراعية وملكية الارض ومنع وقوع روؤس الاموال بأيدي فئات صغيرة من المجتمع مما يعني توفير الدولة جميع انواع الخدمات والبنى التحتية للوطن, من النواحي الصحية والتعليمية والغذائية والسكنية, وليس ذلك فقط لا بل تذهب الاشتراكية الى توسيع مجال عملها في الدولة بأن توفر لكل فرد وظيفة ومسكن وملبس ومأكل, اي ان الفرد في الاشتراكية الى الدولة وبكل موالاة. هذا الجانب العملي للاشتراكية كما جاءت من من كل نواحي الحياة, ومسلم امور حياة الى الدولة من من كل نواحي الحياة, ومسلم امور حياة الى الدولة من من كل نواحي الحياة, ومسلم امور حياة الى الدولة منشأها.

اما عن كيفية تحقيق هذا المفهوم فتسعى الاشتراكية الى تحقيق ذلك عن طريق الثورة والعمل على تغير مجرى الحياة السياسية والاقتصادية والاجتماعية من تحقيق العدالة للجميع ولصالح الفقراء والكادحين وانهاء الملكيات الفردية اينما وجدت, وحيثما اخذت الاشتراكية جانبا اقتصاديا محصنا في سلوكها وسياساتها بسبب الحاجة الى المال في معاملات الحياة اليومية وبسبب السيطرة الرأسمالية على قطاعات الانتاج في الدولة واستبداد راس المال لمجموعة محدودة من الافراد في المتحكم بمصائر الشعب والعبث بمقدراتة واستغلالهم, جات الاشتراكية لتخليص رأس المال من الايادي العابثة وتوزيع الثروة على الشعب, فهذا الصراع على المادة من جانب الأسمالية المستبدة والاشتراكية العادلة ذات القاعدة الاوسع في الدولة, جعل المادة هي الاساس في التعامل اليومي للحياة.

وطالما قامت الرأسمالية على العلمانية والانحراف عن الحدين والتركيز على تحقيق اكبر رأس مال للفرد او جماعة محدودة. سعت الأشتراكية اظا الى الابتعاد عن الدين وتوزيع رأس المال قدر المستطاع على اكثر عدد ممكن من الافراد في المجتمع. فكلاهما يعملان بوتيرة واحدة من النظرة للدين, وان

كانت الاشتراكية ذات عدالة في توزيع رأس المال, والرأسمالية أستبدادية في جمع رأس المال بيد فئة معينة تحتقر عامة الشعب, فأن الوازع الديني عند الطرفين مهمش. وهذا ما سبب اهيار الأشراكية مبكرا بسبب المنافسة القوية من الرأسمالية هذا من جانب.

اما على الجانب الاخر فأن رغبة الشعوب الى الامور الروحانية لا يمكن تجاهلة لان الفرد بطبعة روحاني ولا يمكن تجاهل ذلك, اما عن الرأسمالية والتي حاولت التظاهر بأنها لا تتجاهل الدين, فقد بدأت تنهار لسبب بسيط وهو ان الحرية التي تدعيها الرأسمالية لم تعد كافية لسد حاجات الشعوب التي تعمل كالعبيد في معامل الرأسمالية, ورغم الاعيب الرأسمالية المتمثلة بالعولمة, فما هي الا محاولات لأنعاش الجسد المريض والذي قارب على الانتهاء.

السعوب الحية لا يمكن ان تقبل بفكرة فئران التجارب. الشعوب بحاجة الى برنامج حياتي صادق وناجح يحل لهم جميع قضاياهم اليومية لا برامج تعلق حل المشاكل الى اجل غير معروف. ومن هنا فأن الفكرتين اللتان ولدتا في اوروبا بدأتا الفشل معا. وان كانت الاشتراكية قد سبقت الرأسمالية في ادراك

فشلها مبكرا فبادرت الى التغير والبحث عن بديل. فأن الرأسمالية أصرت على عنادها متوهمة بقدرتها على الاستمرار. ورغم تطبيق الاشتراكية المختلف من مكان الى آخر في دول العالم, الا ان عدم الذهاب الى قناعة ان الدين هو الاساس في تسير امور الحياة اليومية جعل منها مكان للشك عند الكثيرين ورغم حسناتها التي تفوق اللاأسمالية بكثير, الا ان الحسنة الرئيسية في الاشتراكية هو تبكيرها بحل نفسها والاعتراف بسلبياتها, وهذا ما ميزها عن الرأسمالية المتلونة التي ما زالت ترفض الاعتراف بفشلها.

وما بين الاشتراكية المادية العادلة والرأسمالية المادية المستبدة, لابد من البديل عن تلك التجربتان اللتان قسمتا العالم الى قسمين. ورغم وجود عدم الانحياز, لكن ذلك لم يمنع الفكرتين من برامجهما وبالنهاية انحياز عدم الانحياز لهما. وأخيرا في خضم الحديث عن الايدولوجيا السياسية, لا بد من تسترشد البشرية الغير مسلمة والمسلمة بتعاليم الدين الاسلامي الحنيف, الذي يوفر العدالة اكثر من الاشتراكية ويوفر حرية العبادة اكثر من الرأسمالية ويوفر الطمأنينة والراحة وصحوة الضمير اكثر من الاثنين معا.

ان انجراف البشرية نحو الكتلتين في القرن العشرين جعل منهما حقلا للتجارب وهمش عقل الانسان واصبح بوضع القطيع الذي لا يملك الا أن يسير بحسب رغبة الراعي. رسالة الاسلام التي نجحت وما زالت تنجح رغم ابتعاد المسلمين عن امور دينهم لقلة عقلهم كان لا بدوان تعود الامة الاسلامية الي رشدها وتقدم الدين الاسلامي المرسل من الله للبشرية جمعاء. من اجل ان تنعم البشرية بقوانين وأنظمة تخدم الجميع دون استثناء فلو تمعن هيغل وكارل ماركس بتعاليم الاسلام جيدا لما كانت الاشتراكية على ما كانت علية ولمجد كليهما الاسلام بما يحملة من مفاهيم للعدالة وتوزيع عادل للثروة. لانة في المجتمع الاسلامي المطبق لتعاليم الاسلام لا يوجد استبداد رأسمالي و لا عبودية للفرد كما كان في مرحلة ما قبل الاشتراكية. أذن الاشتراكية ليست فكرة وليدة القرن الثامن والتاسع عشر لابل فقد وجدت منذ أن نزلت رسالة الاسلام على الارض منذ القرن السابع ميلادي.

ومن هنا فأن الخلفية الدينية لكلا من ماركس وهيغل المسيحية والتي كانت تعيشها اوروبا خدمة فقط للأساقفة قد شكل لديهما حاجزا بالبعد عن الفكر الديني الحقيقي المتمثل برسالة الاسلام التي جأت بالعدالة منذ القرن السابع ولغاية الان. ولهذا

تجنب كلا من ماركس وهيغل الدين بقدر المستطاع نظرا لعدم اطلاعهما على تعاليم الاسلام وليس الدين كما كان سائد في اوروبا, فالدين عند اللة هو الاسلام الذي يحفظ الحقوق لجميع بني البشر دون تمييز.

الديمقراطية:

الديمقراطية في الاصل كلمة يونانية مكونة من كلمتين هما: ديمس تعني الشعب وكراتيا تعني السلطة. اذن هي تعني سلطة الشعب, قديما في اليونان تعارف على الديمقراطية المباشرة اي عندما كانت دولة المدينة يتاح المجال من خلالها ان يعبر المواطنون عن رغباتهم بحكم انفسهم مباشرة وذلك لقلة السكان.

الديمقراطية بمفهومها وبمصطلحها ولدت في اليونان في القرن الخامس قبل الميلاد, لكن الديمقراطية بمفهومها كانت متواجدة بين الامم وخاصة في المنطقة العربية التي شهدت حضارات قديمة قبل حضارة سبأ في اليمن في عهد الملكة بلقيس عندما أعتادت ان تتشاور مع شعبها في كافة امور حياتها وكان ذلك قبل اليونان. اي في الالف الاول قبل الميلاد وهكذا وجدت

الديمقر اطية في مراحل مختلفة من العالم. الا ان ما يميز اليونان القديم بهذة الديمقر اطية ان تناقلت عبر الاجيال بهذا المصطلح القادم من اليونان.

بينما عملت اثينا على تقديم هذة الخدمة لاوروبا ثم ما لبثت ان تحطمت افكار وأعمال الديمقراطية على أعتاب الدولة الرومانية التي تؤمن بقوة السلطة لا بقوة الشعب في اتخاذ القرار السياسي وحاربت روما الديمقراطية اليونانية وبيقت الامبراطورية الرومانية تهيمن على اوروبا وأجزاء من العالم الأخر, وتحكم بحد السيف حتى تبعت الكنيسة, ومع ذلك لم تلتزم الدولة الرومانية العظمى بتعاليم الحقة, لا بل فقد ذهبت الى استعباد المواطن من خلال الكنيسة ومنعت الحريات العامة تحت اسم الكنيسة, وأستخلصت نظامها السياسي من ترهيب الفرد من الحاكم ورجال الدين. ولذلك قتلت الديمقراطية لمدة تزيد عن الفين عام. أي منذ ان سيطرت روما على اوروبا في القرن الرابع قبل الميلاد وحتى تفجير الثورة الفرنسية في القرن الثامن عشر بعد الميلاد عام ١٧٩٣.

خــلال هــذة الفتــرة أتــسمت الأنظمــة الــسياسية فــي اوروبــا بالاستبدادية وحكم الفرد تحت اسم الكنيسة, والكنيسة منهم براء.

وفي مرحلة ما بعد الثورة الفرنسية عادت الديمقراطية بعد غياب طويل وشهدت تلك المرحلة أنتهاء للأنظمة الملكية المستبدة وتهميش لدور الكنيسة, لا بل وصل الى حد عزلها عن الحياة السياسية. ومارست اوروبا بمختلف دولها الحياة الديمقراطية بعيدا عن الكنيسة وتعاليمها. فكان ان اتسمت الحياة بالحرية المطلقة واحيانا بما يتناقض مع الدين والأعتداء على الذات الألهية من بعض الممارسات الحرية الفردية تحت اسم الديمقراطية التي منحت الفرد في اوروبا الحرية الفردية المطلقة. وبذلك فقد ظهرت مساوىء الديمقراطية رغم حسناتها. وقبل الحديث عن حسنات وسلبيات الديمقراطية الاوروبية لا بد من الحديث عن انواع الديمقراطية وهي نوعان:

الاولى: ديمقراطية مباشرة.

الثانية: ديمقراطية غير مباشرة.

الثالثة: ديمقراطية شبة مباشرة.

الديمقراطية المباشرة: تعني من الناحية النظرية ان يتولى الشعب كافة امورة بنفسة من سلطات تنفيذية الى تشريعية وقضائية وان كانت هذة الديمقراطية من الناحية العملية صعبة في ظل از دياد عدد السكان ووحداتها الادارية والسياسية. لكنها

كانت قد طبقت في بدايتها في دولة المدينة اثينا قديما وبعض الولايات السويسرية حديثا.

الديمقراطية الغير مباشرة (التمثيلية): هذا النوع من الديمقراطية هو الاكثر شيوعا في عالم اليوم. حيث يقوم الشعب بانتخاب نواب يمثلونهم في المجالس التشريعية, واذا قورنت مع الديمقراطية المباشرة يكون هذا النوع اكثر تداولا ومرونة بسبب كثرة تعداد السكان, حيث لا يمكن الشعب بأكملة ان يمارس امور حياتة السياسية والتشريعية والقضائية بصورة يومية. دون اللجوء الى نواب يقومون مقام الشعب في كافة شوؤن حياتهم.

الديمقراطية شبة المباشرة: وتتمثل بأن ينتخب الشعب نواب لة في مجلس النواب, لكن حرية التصرف لادارة امور البلاد لا تترك بصورة كاملة بيد النواب, بل يترك للشعب حق الاشتراك في الكثير من الامور التي تهم البلاد تتمثل بعدة طرق: مثل الاستفتاء على تعديل الدستور او القوانين بحيث يكون الشعب هو صاحب القرار النهائي في هذة الامور. مثال على ذلك الجمهورية المصرية بخصوص تعديل دستورها والتعلق بالمادة ٢٦ التي تتعلق بأنتخاب الرئيس, وأيضا الاعتراض الشعبي على بعض القوانين خلال فترة زمنية معينة. وكذلك الاقتراح الشعبي حيث

يحق للناخبين من افراد الشعب اقتراح بعض القوانين وعرضها على البرلمان, عمل بها واذا رفضها تعرض على الشعب للأستقتاء. كما يحق ايضا للناخبين المطالبة بأقالة النواب وحل المجلس النيابي بحيث يعرض الامر في النهاية على الشعب للأستقتاء. وبهذة الديمقراطية شبة المباشرة يكون الشعب صاحب القرار النهائي في الامور الهامة التي تتعلق بكافة امورالشعب, مما يخفف من حدة سلطة مجلس النواب ويضعة دوما في كفة المراقبة الشعبية. يطبق هذا النظام في سويسرا.

الوحدة الحادية عشر

مفاهيم ومصطلحات سياسية

الامبريالية: مفهوم ارتبط بالأستعمار بالنسبة للدول التي استعمرتها الدول الاوروبية وتتمثل بعملية السيطرة السياسية والاقتصادية والعسكرية, على الدول البسيطة حيث مارست الدول الاستعمارية هذة الهيمنة من اجل استغلال وابنزاز مقدرات الشعوب المستضعفة عن طريق استخدام العنف والاحتلال العسكري بواسطة الارساليات التبشيرية والموجات السكانية التي كانت ترسلها الدول للأمبراطورية حيث الهيمنة والبلطجة الاستعمارية الاوروبية من اجل تحقيق مكاسب مادية فقط, وتحطيم للمفاهيم الانسانية وتدنيس كل اشكال الحضارة الانسانية عن طريق بث الفتن والحروب الاهلية بين الشعوب المستضعفة, حيث لا رسالة اخلاقية او دينية او انسانية للأمبريالية سوى تحقيق اكبر قدر ممكن من كسب المال بغض النظر عن الطريقة المستخدمة.

لذا الامبريالية بنظر الشعوب المستضعفة اساءة ومصيبة, اما بنظر الاستعمار فهي سياسية ايجابية تحقق مكاسب مادية لأصحاب البطون الجائعة. ولقد اتسمت اية حركة تحرر بالدول المستعمرة بمفهوم معاداة الامبريالية او لا وذلك نظر لشراسة هذا المفهوم.

الاستبداد: وتعني اي نظام حكم بغض النظر عن شكل الحكم يستقل بالسلطة سواء اكان فرد او جماعة, يمارس سلطة بطريقة اجرامية بحق المحكومين ودون الروجوع الى اية قاعدة قانونية سواء اكانت موجودة تلك القاعدة ام لا. وكلمة استبداد تشمئز منها النفوس لما لها من اثر سيء في نفوس المحكومين خاصة في الفترة التي سادت بها الأنظمة الملكية الاوروبية في القرنين السابع والثامن عشر, حيثما كان يرتكز النظام الملكي المطلق في اوروبا على مبدأ ان الملك يمثل الحق الالهي على الارض, ومن هنا فهو لا يخضع لاية مسألة قانونية ولو وجد القانون.

هذا المفهوم وجد في اوروبا وانتقل منهم الى باقي المستعمرات التي خضعت لهم ومن ثم تورث هذا المفهوم الانظمة التي نصبتها الاستبدادية الاوروبية في مختلف دول العالم التي استعمرتها وما زالت تخضع لها بطريقة او بأخرى. رغم الزعم بوجود قوانين وحقوق انسان وديمقر اطيات مشكلة هنا وهناك.

امبراطورية: من امبراطور وهو لقب يطلقة الحاكم على نفسة, قديما استخدم هذا اللقب على الدول ذات المساحة الكبيرة, وان كانت ليست بالضرورة مساحة الدولة نفسها, لابل المناطق المحتلة من قبل الدولة. حيث يمثل هذا الاحتلال نزعة عسكرية واقتصادية واستبدادية على

الشعوب التي تخضع للدولة القوية, استخدم هذا اللقب الرومان في مرحلة ما قبل الميلاد وما بعدة. ومن ثم استخدم في بقية الدول الاوروبية لاحقا, وفي اليابان واماكن اخرى من العالم. الا ان مفهوم الامبراطورية بدأ يتلاشى مع بداية القرن العشرين, حيث اخذ يرمز الى الاستبداد والاستغلال, وان كان موجود فهو شكلى.

أم المعارك: معركة خاضها الجيش العراقي في حربة مع قوات التحالف الثلاثيني بقيادة الولايات المتحدة الامريكية. تعد اكبر معركة في عدد الدبابات بعد الحرب العالمية الثانية. وقعت تلك المعركة عام 1991 بعدما احتل العراق الكويت. أثرت تلك المعركة في رفع معنويات العرب والمسلمين في معاركهم ضد الروم الغزاة.

وتعتبر هذة المعركة فاصلا تاريخيا في حياة العرب والمسلمين حيث قال القائد الرمز صدام حسين: " أن ابواب الجنة قد فتحت يا مسلمين" أشارة منة الى المنازلة الكبيرة ضد الحلفاء الغزاة, واضعا النقاط على الحروف في منازلة الشرف الكبير ضد الكفر والطغيان.

انتداب: احدى نصوص مواثيق عصبة الامم, مفهوم استعماري, كلمة حق يراد بها باطل تدعي عصبة الامم والتي شكلت بعد الحرب العالمية الاولى, بأن من حق الدول المنتدبة اي الدول القوية التي تكلف من قبل

عصبة الامم بأن تمرس انتدابها على البلدان الضعيفة حتى تتمكن من القدرة على ادارة نفسها. امثلة على تلانتداب, أصدرت عصبة الامم تكليف لكلا من بريطانيا وفرنسا بألأنتداب على فلسطين والعراق والاردن بينما انتدبت فرنسا لكلا من سوريا ولبنان, واخيرا حصلت هذة البلدان على استقلالها وينتهي الأنتداب.

أستيطان: مصطلح يستخدم على الدول التي تحتل دول اخرى بسيطة ومتواضعة القوة, حيث يسكن هذة الارض المحتلة مواطنو الدول المحتلة, وغالبا ما يتم اقتلاع سكان الارض الاصليين واستبدالهم بالسكان الغزاة كما حدث في امريكا ارض الهنود الحمر عندما أستوطنت جموع الاوروبيون الغزاة ارض الهنود الحمر أقلية لا تذكر مقابل عددد السكان الغزاة.

وفي فلسطين استوطن الصهاينة الغزاة ارض العرب عندما احتلت عام ١٩٤٨. لذلك فأن مصطلح أستيطان غالبا ما يترك طابع سلبي لدى القارىء. فالأستيطان مصطلح يشير الى مرحلة أحتلال عسكري وسكاني للدول المحتلة.

استفتاع: ويعني سؤال الشعب عن قضية معينة تهم الرأي العام. والاستفتاء مظهر من مظاهر الديمقراطية الغير مباشرة وتستخدم الدول الديمقراطية هذا الاسلوب الديمقراطي لتقرير مصير امر يهم عامة الشعب رغم وجود مجلس نواب يمثل الشعب, لكن لحساسية الامر تلجأ الدول الى اسلوب الاستفتاء الشعبي العام, مثال على ذلك الدستور الاوروبي حيث يمثل الأستفتاء المدخل الرئيس للشعب.

الامم المتحدة: جسم دولي كبير خرج الى حيز الوجود بعد انتهاء الحرب العالمية الثانية عام ١٩٤٥. تهدف الامم المتحدة الى نشر السلم والامن والاستقرار بين دول العالم, لكن دورها لم يكن ليرتقي الى درجة ميثاقها الرامي الى الامن والاستقرار لا بل فقط اصبحت الامم المتحدة في كثير من الازمات حليفة للدول العدوانية الكبرى وخير دليل على ذلك الحرب العدوانية على العراق حيث ناصرت الامم المتحدة الحرب واعترفت بشرعية الاحتلال رغم وجود نص بيثاقها على عدم الاعتراف بشرعية احتلال دولة عضو في الامم المتحدة.

ارستقراطية: مصطلح يطلق على طبقة النبلاء او الاخيار في الدولة قديما. نادى افلاطون بحكومة من الارستقراطيون وهم بنظر افلاطون أهل الحل والعقد او الحكماء, من منطلق قيمي وليس من منطلق طبقي, في الديمقراطية لا تحكم طبقة الارستقراطية, نظرا لاهمية دور رأس

المال في انجاح المرشحين رغم غياب الحكمة و العقل. اختلف تطبيق مفهوم الارستقراطية عندما اصبحت تمثل النظام الطبقي من الجانب الاقتصادي اوالديني ففي اوروبا عامة تمثلت بملكية الارض الى النظام الاقطاعي ،وفي الهند سابقا ولاحقا تمثلت بطبقة البراهمة وهم اعلى طبقات المجتمع الهندي بنظر الديانة الهندوسية. بينما في بلدان العالم المستبد حكما تمثلت بطبقة الحكام والملوك.

امبراطور: كان الامبراطور في الدولة الرومانية هو القائد الاعلى للجيش وهو لقب اطلق على بعض حكام الامبراطورية الرومانية الذين كانوا يستأثرون بالسلطة المطلقة. اتخذ يوليوس قيصر واغسطس لقب امبراطور نظرا لمركزهما الرفيع ثم اتخذه بعدهما جميع حلفائهما وحمل هذا اللقب في العصور الوسطى ملوك الدولة الرومانية المقدسة وحمله ايضا نابليون وبعض ملوك النمسا والمانيا. وفي الزمن الحديث اطلق هذا اللقب على هيلاسيلاسي الذي كان امبراطورا للحبشة. كما اطلقة على نفسة الرئيس يوكاس رئيس جمهورية افريقية الوسطى.

أستجواب نيابي: الاستجواب يعني في المفهوم البرلماني طلب عضو البرلمان من وزيرا ما بيانات عن سياسة دولة في مسألة عامة أو خاصة. والاستجواب مرحلة متقدمة على السؤال, اذ ان الاستجواب خطوة نحو طرح الثقة في الوزارة, وتأخذ جميع الدول ذات النظام الذي يفصل ما بين السلطتين التنفيذية والتشريعية (النيابية) بضرورة الاستجواب.

استثمار: عملية اقتصادية يهدف من ورأئها رأس المال عملية جني الارباح, حديثا وفي ظل نظام العولمة والانفتاح الاقتصادي أصبح مفهوم الاستثمار العامل الرئيسي المحرك لمفهوم العولمة. حيث يتحرك رأس المال من بلد الى آخر بهدف جني الارباح وتتسابق البلدان في تقديم التسهيلات لأستقطاب الاستثمارات الاجنبية. ويعتمد الكثير من من اقتصاديات بلدان العالم على الاستثمارات الاجنبية. هنالك ثمة عوامل لنجاح اي أستثمار وهي: رأس المال والثروات الطبيعية والايدي العاملة والاسواق. بالأضافة الى جدية التسهيلات التي تطرحها الدولة المستقبلة للأستثمار.

بيروقراطية: مشتقة من الكلمة الفرنسية والانكليزية " Bureau " وتعني "مكتب" واصلها اللتيني " Burus " اي اللون المعتم الذي يناسب المهابة والجاة. اما كلمة " Cratia " التي منها اشتقت بقية كلمة " Bureaucracy " اي " بيروقراطية " فهي يونانية الاصل بمعنى " الحكم ". وهكذا فأن كلمة بيروقراطية تعني حكم المكاتب. وتستخدم هذة العبارة الاخيرة منذ نحو ٢٠٠ عام للتعبير عن حكم وتحكم المكاتب

والمواظفين في الحياة الاجتماعية, لذا فأن البيروقراطية تعتبر من صفات الفساد الاداري وذلك نظرا لتعثيرها مسيرة العمل الاداري.

بروليتاريا: تاريخيا كان البروليتاري مواطن من الطبقة السادسة والاخيرة في المجتمع الروماني. وبهذة الصفة فقد كان معفيا من الضرائب وكان ينظر الية على انة مفيد من ناحية واحدة فقط وهي انجاب الاولاد الذين سيصبحون عبيدا أو جنودا في خدمة المجتمع. وفي اوائل القرن التاسع عشر اعيد استعمال هذة الكلمة في الادبيات السياسية للدلالة على الطبقات التي لا تملك شيئا ولا تستطيع أن تستمر في الحياة الا بعملها.

كارل ماركس وانجلز أعتبرأ البروليتارية طبقة العمال الحديثيين الذين لا يعيشون الا بقدر ما يجدون عملا ولا يجدون عملا الا اذا كان هذا العمل يزيد الرأسمال. ان هولاء العمال باضطرارهم الى بيع أنفسهم يصبحون سلعة تجارية اخرى وبتالي يتعرضون كسائر السلع الى كل نتائج المزاحمة والى تقلبات السوق. والبروليتاريا بالمعنلى الماركسي للكلمة, تختلف عن الطبقة العاملة التقليدية اذ ليس لها جذور في شريحة معينة من المجتمع القديم لأنها " تضم جماعات من كل شرائح السكان البيان الشيوعي". ويقول ماركس أن البروليتاريا هي الطبقة التي تتحمل كل اعباء المجتمع بدون ان تتمتع بأية ميزة من ميزات هذا المجتمع

والتي تجد نفسها مضطرة الى حل جميع التناقضات وتوحيد جميع القوميات ومن هنا دورها الثوري ورسالتها الاممية.

التسلح النووي: وهو السباق نحو التسلح النووي, وبرز ذلك واضحا بعدما أمتلكت الولايات المتحدة الامريكية للقنبلة الذرية ثم أمتلاكها للقنبلة الهيدروجينية عام ١٩٥٥, على الجانب الاخر لحق الاتحاد السوفياتي بألاميركان في مجال الردع النووي فحصلوا على القنبلة الذرية والهيدروجينية تباعا. ولاحقا حقق السوفيات تقدما على الولايات المتحدة في مجال الصواريخ العابرة للقارات وكان ذلك في عام ١٩٥٧.

أتخذ سباق التسلح وجة آخرى بعد أزمة الصواريخ الكوبية عام بين الولايات المتحدة والاتحاد السوفياتي ثم أتجة الجانبان للحد من هذة الظاهرة فوقعا اتفاقية الحد من التسلح ١٩٦٢ (سالت) ووقعت الاتفاقية الاولى عام ١٩٧٢ والثانية عام ١٩٧٩ .

تكنوقراطية: مفهوم حديث نشأ مع اتساع ؟أثر الثورة الصناعية والتكنولوجية. بدأ مع المفكر الاشتراكي المثالي الفرنسي سان سيمون, الذي تنبأ بقيام مجتمع يحكمة العلماء والمهندسون, بينما انطلق آخرون من هذا التوقع الى القول بأن " السلطة الحقيقة" هي من الممثلين

المتخبين الى الخبراء الفنيين فيكون المجتمع قد انتقل من الديمقراطية مرورا بالبيروقراطية

(المكتبية) الى التكنوقراطية. أما أستحداث المصطلح نفسة فقد تم على يد وليام هنري سميث عام ١٩١٩ الذي دعا الى تولي أهل الاختصاص العلمي مهام الحكم في المجتمع الفاضل. وقد اشاع استخدام المفهوم هوار دسكوت, واستطاع أن يكسب شعبية تحولت الى تيار سياسي اميركي كسب قوة عابرة في مطلع مرحلة الهبوط الاقتصادي الكبير في الثلاثينات من هذا القرن.

وتكمن قوة التكنوقراطيين في تزايد أهمية دور العلم في جميع نواحي الحياة, ولا سيما النواحي الاقتصادية (الصناعية) والعسكرية, ولهم القول الفصل في التخطيط الاقتصادي والفكر الاستراتيجي, وتقسيع أستخدام وتطبيق العلوم. وبذلك يقررون عمليا وجهة تخصيص صرف الموارد وأتجاة العمل لتطوير عا فيؤثرون على الحكم والحكام, ولكن ذلك لا يعني أحلالهم مكان هؤلأ في النظام السياسي.

التعددية: مفهوم تحرري يشير الى تعددية الاقطار في الدولة مما يعني عدم تمركز السلطة في يد فئة معينة, فالتعددية تعطي الفرصة لبقية افراد المجتمع من المشاركة في الرأي والحكم.

بينما تشير التعددية الحزبية الى فسح المجال امام جميع الاحزاب بالعمل والمشاركة في العملية السياسية داخل الدولة الواحدة. مما يعني عدم سيطرة رأي واحد على العملية السياسية داخل الدولة.

ثيوروقراطية: وهي حكومة الكهنة اي الدولة التي تخضع لرجال الدين. سادت هذة الفكرة في العصور الوسطى عندما قامت الدول بأوروبا على اساس دينية والتي تميزت بالتعصب الديني وكبت الحريات السياسية والاجتماعية ةالادبية والفنية والعلمية, وأقامت مجتمعات متخلفة مستبدة, ولذا فقد سميت تلك العصور بالعصور المتخلفة, تقوم هذة الفكرة على نظرية " الحق الالهي" التي تعتبر اللة مصدرا للسلطة والحاكم بمثابة ظل اللة على الارض او مفوض السماء. تلاشت تلك الحكومات والدول مع تقدم الثورة الصناعية في اوروبا والثورة الفرنسية هي التي عزلت الدولة عن الدين.

حرب وقائية او استباقية: تعبير يقصد بة تلك الحروب التي يشنها طرف في ظل قناعتة بأن النزاع العسكري مع طرف آخر لا يمكن تجنبة. في حين تفترض الحرب الوقائية كذلك اقناع الطرف البادىء بالحرب بأنها ليست وشيكة, فأنة يكون مقدرا ان التاخير في شنها يؤدي الى مخاطرة أكبر على صعيد نتائجها المتوقعة.

ويميز المنظرون بين تعبير وقائية وتعبير " استباقية " الذي يرتبط في معظم الاحيان بكلمة هجوم أو ضربة, ويستخدم التعبير الاخير للدلالة على ان هجوم الخصم وشيك, ولذا تم استباقة بضربة أولى.

وتلجأ الدول في كثير من الاحيان الى وضع مجموعة من الشروط والمتغيرات التي تدفعها في حال ةقوعها الى شن حرب وقائية. وهي بذلك تسهل لاعملية اتخاذ القرار, كما تردع الخصم عن القيام بمجموعة خطوات متعارضة ومصالح الدولة المعنية.

حرب استنزاف: حرب يشنها احدى الاطراف على طرف أكثر تفوقا من الناحية العسكرية. يلجأ الطرف الاقل قوة عسكرية تقنية الى هذا النوع من الحرب عن طريق العمليات العسكرية المتعددة ضد قوات العدو دون اعلان الحرب الرسمية علية, بهدف استنزاف قواتة بواسطة مشاغلة بعمليات عسكرية يومية. استخدم الرئيس المصري الراحل جمال عبد الناصر هذا النوع من الحروب بعد هزيمة عام ١٩٦٧ مع الكيان الصهيوني, حيث لم تتمكن مصر وبيقية الاقطار العربية من تحقيق نصر في حرب نظامية مع العدو, فالجأت مصر الى حرب أستنزاف مع العدو الصهيوني, أثمرت تلك الحرب عام ١٩٧٧ في تشرين الاول / رمضان حيث تحقق النصر لها ولسوريا. وان كان نصرا محدودا الا انة استطاع ان يعيد للأمة املها في هزيمة العدو.

الحواسم- معركة: معركة وقعت بين العراق بقيادة السيد الرئيس صدام حسين من جهة والولايات المتحدة الامريكية وحلفاءها من جهة أخرى. بموجب ذلك أعتدت الولايات المتحدة الامريكية وحلفاءها على العراق لسرقة نفطة وحماية الكيان الصهيوني. اسفرت في المرحلة الاولى عن احتلال العراق, لكنها كانت بمثابة استدراج الفأر نحو الفخة.

اما المرحلة الثانية والتي ما زالت تدور راحاها في المنطقة فتمثلت بحرب الشوارع, حيث تستنزف قوات التحالف المعتدية في العراق في كل يوم بمئات القتلى والجرحى عدا عن الخسائر المادية الهائلة. وليومنا هذا ما زالت تدور الحرب, وما نسمعة يوميا عن الخسائر الامريكية وحلفاءها وتقديم التنازلات من قبل الامريكان وثبوت المقاومة العراقية على شروطها للدلالة على قرب هزيمة التحالف في العراق.

الحياد: سياسة تنتهجها الدولة في تعاملها مع الدول الاخرى عندما يقع نزاع بين الدول. تعمل الدولة المحايدة على ما يلي:

العمل على حماية حيادها ولو عن طريق السلاح.

مقاومة جميع الضغوط الأجنبية التي تحاول المساس بحيادها.

مطالبة الدول الأخرى, وخاصة المتعهدة منها بحمل الأخرين على فرض الحياد.

عدم القيام بأي اجراء أو عمل, أثناء ممار ستها لعلاقاتها الدولية, قد يؤدي الله احراج موقفها او تعريض حيادها للخطر.

اما واجبات الدول الاخرى فتتلخص بالنقطتين التاليتين:

احترام وفرض احترام سلامة الدولة المحايدة وأمنها.

مساعدة الدولة المحايدة على الحد من صلاحياتها, وفقا لنظام الحياد, وذلك لتامين احترام هذا النظام وتحقيق أهدافة (وللطلاع على بعض حالات الحياد في مرحلة ما قبل الحرب العالمية الاولى أنظر: بلجيكا واللوكسمبورغ وسويسرا والولايات المتحدة الامريكية ومبدأ مونرو)

الحياد الايجابي: هو نهج سياسي يقتضي من الدولة التي تسير علية أن تتفاعل سياسيا مع الاحداث العالمية, وأن تشارك في حل مشكلات المجتمع الدولي على اساس من عدم الانحياز وحسبما تملية مبادىء العدالة الدولية بهدف الوصول الى تحقيق الأمن واسلام العالميين. وقد نشأ هذا المفهوم بتأثير من الجو العام الذي كان يسود العلاقات الدولية بسبب الحرب الباردة وقد تجسد بشكل عملي لأول مرة في مؤتمر باندونغ.

أما في الوطن العربي فكان جمال عبد الناصر أول من استعمل هذا التعبير عام ١٩٥٦ في بريوني بيوغسلافيا ثم مردت هذة الكلمة في البان الصادر عن مؤتمر القمة العربي في ٢٧/شباط /١٩٥٧ وجاء فية:
" ان الدول العربية المجتمعة تؤكد عزمها على تجنيب الامة العربية الحرب الباردة والبعد بها من منازعاتها والتزامها سياسة الحياد الايجابي محافظة بذلك على مصالحها القومية, وكذلك تؤكد أن الدفاع عن الوطن العربي يجب ان ينبثق من داخل الامة العربية على هدي أمنها الحقيقي وخارج الأحلاف العسكرية ... ".

ثم انتشر بعد ذلك استخدام اصطلاح الحياد الايجابي على مدى واسع وفي الكثير من دول العالم الثالث التي تنادي بعدم الانحياز.

سارك (SAARC): في كانون الاول من عام ١٩٨٥ اجتمع قادة الدول التالية- الهند وبنغلادش وباكستان و سريلانكا وبوتان ونيبال وجزر المالديف في العاصمة البنغالية- دكا ليعلنوا تشكيل رابطة دول اسيا للتعاون الاقليمي, من اجل تعزيز العلاقلات بين الدول ورفاهية الشعوب والتطور الاقتصادي ودعم القدرات المالية لهذة البلدان, وتطوير الثقة المتبادلة والاحترام بينهم والتعون في المجالات الاقتصادية والثقافية والاجتماعية والعلمية , بألاضافة الى التعاون مع الدول النامية الاخرى والمنظمات الدولية والأقليمية التي تنهح نفس الاهداف. هذا التجمع الاقليمي لجنوب القارة ما زال غير مفعل بسبب كثرة الخلافات بين هذة البلدان وخاصة الهند وباكستان وهما الاكبر مساحة وسكانا. رغم الاجتماعات الدورية لهذا التجمع.

الشيوعية: هي نتاج للرأسملية المستبدة ومجموعة افكار وعقائد ورؤى اشتراكية ثورية ماركسية تنادي بضرورة وحتمية أطاحة النظام الرأ سمالي واقامة مجتمع المساواة والعدل في أطار أممي مرتكز على الملكية العامة لوسائل الانتاج وخال من التمييز الطبقي والاجتماع, بحيث تختفي الفروق والتفاوتات بين المدينة والريف. وبين العمل الذهني والعمل اليدوي وبين المرأة والرجل. تطالب الشيوعية بزوال الدولة وذلك بسبب عدم حاجة المجتمع اليها, بعد ان تكون قوى الانتاج وعوامل التوزيع قد تطورت وانتقلت من الشعار الاشتراكي" من كل

حسب طاقتة ولكل حسب انتاجة " الى المرحلة الشيوعية " من كل حسب طاقتة ولكل حسب حاجتة " وتطالب كذلك بزوال الفروق بين الامم (ذوبان القومية) بحيث يتكون مجتمع كوني لا طبق واحد.

اذن المجتمع الشيوعي يشكل المرحلة العليا في التشكيل الاجتماعي الاقتصادي للأشتراكية الأممية ويفترض التطور التكنولوجي الهائل في الانتاج (والوفرة) والتوزيع والنجاح الحاسم في التغلب على "الرواسب" والحوافز والقيم والروابط القائمة في ظل المجتمعات السابقة.

يرى ماركس ان المجتمع الشيوعي يقوم على الملكية الجماعية لوسائل الأنتاج حيث سيتمتع كل انسان تمتعا كاملا بكل مكتسبات الحضارة والثقافة, التي انجزت في كل عهود الاستغلال. وهنا يميز ماركس بوضوح بين الوسائل الاقتصادية وهي استيلاء الطبقة العاملة على السلطة وهي ديكتاتورية البروليتاريا وبين الغاية النهائية للشيوعية والتي هي تحرر الانسان تحررا كاملا.

الشورى: فلسفة الحكم في الاسلام, فهي امر الهي منزل من عند اللة سبحانة وتعالى لم يحدد في القران الكريم ملامحها أو يعرج على سبيل تطبيقها. ثم جاءت تطبيقات هذة الفلسفة في العهد النبوي محددة بحدود تجربة دولة الاسلام الاولى

النبوية في المدينة, زمانا ومكانا, لبساطة الواقع وغياب التعقيدات التي تزداد مع التطور..

لذلك وجد المسلمون ساسة ومفكرين المجال مفتوحا للأجتهاد في كل ما يخرج عن مبدأ الشورى وفلسفتها, بأستثناء الخروج عن قاعدة الامر الالهي اي الحكم بما انزل اللة في القآن والسنة النبوية بينما تقوم تجربة المسلمين للشورى على ان يختار اهل الحل والعقد وهم اهل الثقة في المجتمع الاسلامي بسبب عدم وجود رغبات مادية لديهم, كما هو الحال في الديمقر اطية, لابل فهم الاكثر حفظا للقران والسنة النبوية ولا مطامع مادية لديهم, يختارون الخليفة ثم تعلن البيعة على الشعب.

الشائعة: احدى وسائل الحرب النفسية وهي خبر مدسوس كليا او جزئيا. وينتقل شفهيا أو عبر وسائل الاعلام دون ان يرافقة أي دليل او برهان, ويقصد بة تحطيم المعنويات. ويهدف من الشائعة التأثير في الأي العام الشعبي حيال قضية معينة تهم الشعب مثل الانتصار او الهزيمة للعدو. ومع التطور العلمي السريع وما رافقة من تطور لوسائل الاعلام لاقت الشائعة مجالا واسعا للأنتشار والتأثير في الرأي العام.

شخص غير مرغوب فية: تعبير دبلوماسي يقصد بة عدم رغبة الدولة المستضيفة لشخص موجود لديها سواء اكان من الدبلوماسين او افراد عاديين. ويستخدم هذا التعبير لرفض حكومة معينة استقبال سفير او دبلوماسي من دولة اخرى بسبب سلوكة. او عند طلب الدولة لشخص غير مرغوب فية, تقوم دولتة بأستدعائة للتشاور معة والانصياع لمطالبة الدولة المضيفة, تجنبا لحدوث ازمة دبلوماسية بين البلدين.

الشرعية: مفهوم سياسي مركزي مستمد من كلمة شرع (قانون أو عرف معتمد وراسخ, ديني أو مدني) يرمز الى العلاقة القائمة بين الحاكم والمحكوم المتضمنة توافق العمل أو النهج السياسي للحكم مع المصالح والقيم الاجتماعية للمواطنين بما يودي الى القبول الطوعي من قبل الشعب بقوانين وتشريعات النظام السياسي. وهكذا تكمون الشرعية علاقة تبادلية بين الحاكم والمحكومين للأوامر الصادرة عن السلطة يقوم الحاكم بتقديم الدليل على قدرتة على خدمة شعبة عامة وفي الاوقات الحرجة خاصة.

ان توليد وترسيخ الاعتقاد بفعالية وملاءمة المؤسسات السياسية القائمة لحاجات المجتمع يترافق مع فهم المجتمع السائد للعدالة التي هي لب الشرعية ومقياسها. ان غياب الشعور بعدالةالسلطة يلغي الشرعية ويجعل الثورة على النظام امرا مشروعا على اساس القاعدة الاسلامية

الفكرية " ان قول كلمة حق في وجة سلطان جائر خير من صلاة الف شهر" او عملا بالمنطق المترتب على قول سانت أوغسطين" ان السلطة بلا عدالة هي سرقة كبرى"

عقو عام: امر قضائي تتخذة الدولة بمناسبات معينة مثل الاستقلال او بداية عهد جديد للدولة, يزيل الصفة الاجرامية عن المجرم, اي يلغي بحق المجرم الحق العام وتبقى الحقوق التي للأفراد مثل التعويض المادي والمدني وغيرها كما هي. اذن هي محاولة من الدولة لاسدال النسيان على الجرائم, ولفتح صفحة جديدة في حياة المجتمع.

علم وطني: قطعة من القماش يرسم عليها رمز الدولة من الوان ورسومات مختلفة تمثل تلك الرسومات والالوان محطات واضحة في تاريخ الدولة, تتجمع لتشكل علم الدولة الوطني, يستخدم العلم في المناسبات ويرفع على المؤسسات الحكومية في الدولة العامة منها والخاصة. ينكس العلم اذا ما تعرضت الدولة الى نكسة معينة.

عنق الزجاجة: يستخدم هذا التعبير للدلالة على ضيق مرحلة في عمر الدولة, حيث تتحكم الازمة المفترضة بمستقبل الدولة وتقرير مصيرها. فهذا التعبير يعني حالتين:

الاولى سلبية: وقد تدمر الازمة الدولة.

الثانية انفراج: خروج الازمة من عنق الزجاجة وهي الانفراج.

الصهيونية: حركة سياسية اقتصادية استعمارية تبلورت على يد كلا من: اللورد شافتسبري (١٨٠١ - ١٨٨٥) والسير لورانس أوليفانت (١٨٢٩ - ١٨٨٩)

أنطلق شافتسبري بفكرة توطين اليهود في فلسطين من مفهومين

الاول: لكي تبقى بريطانيا صاحبة نفوذ في المنطقة العربية, لابد من دق آسفين لبريطانيا في قلب الوطن العربي واختار فلسطين نظرا لأهميتها الجغرافية والمتمثلة بملتقى القارات الثلاث الاسيوية والافريقية والاوروبية. وذلك للحفاظ على مصالح بريطانيا الاقتصادية والعسكرية وتأمين الطريق الى آكبر المستعمرات البريطانية انذاك الهند. ومثل بذلك الهدف المادي وهو الهدف الحقيقى الذي تسعى لة بريطانيا:

حيث يقدم اليهود لبريطانيا مصالح اقتصادية على حسابهم الخاص وليس على حساب بريطانيا .

الثاني: الخلاص من اليهود او اليهودية لأن التراث المسيحي يتهمهم بقتل السيد المسيح وبذلك يصفهم شافتسبري بأنهم جنس من الغرباء متعجر فون سود القلوب منغمسون في الانحطاط الخلقى والعناد والجهل بالانجيل, وليسو سوى "خطأ جماعيا". وينبغي عليهم العودة الي الايمان بالمسيح حتى تبدأ سلسلة الاحداث التي ستؤدى الى عودة المسيح الثانية وخلاص البشر. وبهذة النظرة تطلع شافتسبري اليي التخلص من اليهود واليهودية نظر السلوكهم الغريب عن اي رسالة سماوية مؤكدا بأنهم لا ينتمون لاى رسالة سماوية. نظرا لسلوكهم ومن هنا وجب دمجهم بالديانــة المسيحية حتى تتـضح صـورتهم لديــة. وإذا لـم يـتم ذلـك يكون الخلاص من شرورهم بأرسالهم الي اي بقعة في العالم خارج بريطانيا خاصة واوروبا عامة. ولسء حظنا فقد تم اختيار فلسطين لهدف اقتصادي وليس ديني وهذا لم تخفية بريطانيا قبل و عد بلفور وبعد و عد بلفور.